

**Термін подання зауважень та пропозицій до 15.08.2021 року**

**Пропозиції надавати в письмовому вигляді до навчального відділу інституту або на e-mail [vitivstup@ukr.net](mailto:vitivstup@ukr.net)**

**МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ**

**ВІЙСЬКОВИЙ ІНСТИТУТ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЇ  
імені ГЕРОЇВ КРУТ**

## **ПОЛОЖЕННЯ**

**ПРО ПОРЯДОК ОЦІНКИ РЕЙТИНГУ НАУКОВОЇ  
ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВИХ ПРАЦІВНИКІВ ВІЙСЬКОВОГО  
ІНСТИТУТУ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЇ  
імені ГЕРОЇВ КРУТ**

**ЗАТВЕРДЖЕНО ВЧЕНОЮ РАДОЮ  
Військового інституту телекомунікацій  
та інформатизації імені Героїв Крут  
протокол від \_\_.\_\_.2021 року № \_\_**

**Начальник Військового інституту  
телекомунікацій та інформатизації  
імені Героїв Крут  
генерал-майор**

**Віктор ОСТАПЧУК**

Положення про порядок оцінки наукової діяльності наукових працівників  
Військового інституту телекомунікацій та інформатизації імені Героїв Крут,  
2021.- 1 с.

**Укладач:**

**Прис Г.П.**                    заступник начальника центру

## **Загальні положення**

1. Положення про порядок оцінки наукової діяльності наукових працівників Військового інституту телекомунікацій та інформатизації імені Героїв Крут (далі - Інститут) розроблено відповідно до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», Порядку проведення державної атестації наукових установ (затверджено постановою КМУ від 19.07.2017р. № 540), наказу Міністерства освіти і науки України від 17.09.2018р. № 1008, Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти (затверджено постановою КМУ від 30.12.2015р. №1187), Положення про організацію наукової і науково-технічної діяльності в системі Міністерства оборони України затвердженого наказом Міністерства оборони України від 27.07.2016 № 385 (зі змінами), Статуту Інституту та інших нормативно-правових актів.

Метою зазначеного Положення є визначення порядку розрахунку рейтингу наукових працівників Інституту та встановлення відповідності наукового складу ліцензійним вимогам.

2. Це Положення визначає порядок розрахунку рейтингу наукових працівників Інституту та встановлення відповідності наукового складу ліцензійним вимогам.

3. Рейтингове оцінювання діяльності наукових працівників (далі - НП) проводиться щорічно за підсумками виконаної роботи за звітний рік.

4. Метою рейтингового оцінювання діяльності є узагальнення та систематизація досягнень наукових працівників Інституту та визначення додаткових показників, які не були заплановані в індивідуальному плані.

5. Основними завданнями рейтингового оцінювання є аналіз для удосконалення діяльності і розвитку Інституту, а також стимулювання видів діяльності, що сприяють підвищенню рейтингу Інституту загалом.

6. Сумарний рейтинг НП Інституту є підставою для заохочення найкращих співробітників та розриву контракту у випадку невідповідності наукового працівника вимогам.

## **1. Порядок організації та проведення рейтингового оцінювання діяльності наукових працівників Інституту**

1.1 Кожен штатний науковий працівник Інституту за результатами роботи у звітному періоді надає дані за визначеними показниками. Відповідальність за достовірність інформації несе сам науковий працівник.

1.2 Наказом начальника Інституту щорічно до 20 січня затверджується склад комісії з оцінки рейтингу наукової діяльності НП Інституту.

1.3 Надана інформація перевіряється комісією щорічно в період з 23 січня відповідно до затвердженої методики та критеріїв оцінювання.

1.4 Результати перевірки оформлюються протоколом, підписуються членами комісії не пізніше 10 лютого.

1.5 Для розрахунку рейтингу комісія перевіряє, систематизує та узагальнює інформацію показників рейтингового оцінювання діяльності НП.

1.6 Результати рейтингу НП обговорюються на засіданні Вченої ради Інституту та затверджуються протоколом засідання.

1.7 При рівному рейтингу декількох НП вище рейтинг має особа, яка має вищий рейтинг за нормативними показниками.

1.8 Результати рейтингового оцінювання діяльності НП обговорюються на засіданні Вченої ради Інституту та оприлюднюються на офіційному сайті.

## **2. Методика оцінювання результатів наукової діяльності наукових працівників Інституту**

Методика призначена для оцінювання здобутків наукових працівників Інституту за результатами наукової роботи.

Методика дозволяє поєднати кількісне оцінювання за об'єктивними показниками та якісне оцінювання за результатами розгляду наукової діяльності наукових працівників колегіальним органом – Вченою радою.

Оцінювання здійснюється за групами показників:

1. Участь у виконанні НДР;
  2. Участь у виконанні оперативних завдань;
  3. Участь у виконанні завдань під час проведення ООС, дослідженнях на заходах оперативної (бойової) підготовки;
  4. Участь у науковому (науково-технічному) супроводженні виконання ДКР, розробки проектів законодавчих і нормативно-правових актів, керівних документів;
  5. Написання наукових статей, інших наукових праць;
  6. Доповіді, виступи на наукових конференціях, семінарах, нарадах;
  7. Знання з предметної області досліджень;
  8. Робота над оволодінням методологією досліджень;
  9. Робота над підвищенням наукової кваліфікації;
  10. Наукове керівництво (консультації) здобувачами;
  11. Рівень індивідуальної підготовки, виконання індивідуальних планів роботи.
  12. Інші результати наукової (науково-технічної) діяльності.
- Загальна оцінка (рейтинг) виставляється за сумою значень показників за усіма групами.

## 2.1. Порядок нарахування балів за групами показників

### 1. Участь у виконанні НДР.

Показники оцінювання:

1. Кількість аркушів у звітах з НДР (ДКР) – виставляється накопичувальна оцінка за результатами роботи протягом контрольного періоду, до якої додається половина числового значення оцінки за минулий рік (для зменшення впливу чинника циклічності процесу виконання НДР). Враховуються звітні матеріали (робочі матеріали, проміжні та підсумкові звіти) відправлені замовнику. Дані використовуються із списків авторів відповідних звітів. Бали нараховуються – 1 бал за 2 аркуші.

Нараховується 0,5 бала за відповідну кількість аркушів, за матеріали, які не увійшли до звітів, що надаються замовнику, але видані для внутрішнього користування у якості робочих матеріалів.

2. Новизна матеріалів – набрана кількість балів науковим співробітником множиться на 0,5, якщо він використовував матеріали інших авторів, на 1, якщо використовувалися матеріали розроблені раніше, на 1,5, якщо в матеріалах присутня наукова новизна, застосовані нові сучасні методи досліджень.

3. Кількість НДР (ДКР), у виконанні яких брав участь виконавець – виставляється накопичувальна оцінка за результатами роботи протягом року, до якої додається половина числового значення оцінки за минулий рік (для зменшення впливу чинника циклічності процесу виконання НДР). Враховуються звітні матеріали (робочі матеріали, проміжні та підсумкові звіти) відправлені замовнику. Відомості беруться із списків авторів відповідних звітів. Нараховується 1 бал за кожен НДР, у якій бере участь виконавець, і додатково –10 балів відповідальним виконавцям НДР, науковим керівникам НДР – 15 балів.

4. Організація виконання планових НДР, у яких брав участь виконавець, розробка ТТЗ (ЧТЗ, РП та планів) – виставляється накопичувальна оцінка за результатами роботи протягом року. Кожному виконавцю нараховується кількість балів, яка рівна трудомісткості його роботи (кількість людино-днів). Науковому керівнику та відповідальному виконавцю 1,5 бала за людино-день, іншим виконавцям 1 бал за людино-день.

5. За позитивним відгуком замовника НДР науковому керівнику виставляється 5 балів, відповідальному виконавцю 3 бали, іншим виконавцям 1 бал. Якщо отримано негативний відгук науковому керівнику виставляється (- 20 балів), відповідальному виконавцю (-15 балів), іншим виконавцям відносно якого розділу зроблені зауваження ( -10 балів) від загальної суми балів.

## 2. Участь у виконанні оперативних завдань

Показники оцінювання:

1. Кількість оперативних завдань, у яких брав участь виконавець.

Якщо оперативне завдання виконане одним виконавцем йому нараховується 8 балів, до 6 виконавців включно - 4 бали кожному, більше 6 виконавців - 1 бал кожному. Відповідальному виконавцю оперативного завдання (керівнику групи виконавців) додатково нараховується 5 балів.

2. Важливість та інтенсивність виконання оперативних завдань.

Під оперативним завданням (ОЗ) в методиці розуміється завдання, яке визначено керівним складом Міністерства оборони, Генерального штабу Збройних Сил України на рівні керівників цих відомств, а також їх заступників та керівників структурних підрозділів, виконання яких здійснюється поза межами планових науково-дослідних робіт.

Важливість оперативного завдання визначається за рівнем його замовника, станом проведення попередніх досліджень та термінами його виконання. При цьому, якщо замовником такого завдання є начальник управління Генерального штабу - до кількості оцінених аркушів виконавця додається 1 бал. Якщо замовником є начальник Головного управління - заступник начальника Генерального штабу - до кількості оцінених аркушів виконавця додається 2 бали. Якщо замовником є Заступник начальника Генерального штабу (заступник Міністра оборони) - до кількості оцінених аркушів виконавця додається 3 бали. Якщо замовником є перший заступник начальника Генерального штабу (перший заступник Міністра оборони) до кількості оцінених аркушів виконавця додається 4 бали. Якщо замовником є Начальник Генерального штабу (Міністр оборони) - до кількості оцінених аркушів виконавця додається 5 бали. Також бали за виконання оперативного завдання нараховуються з розрахунку: від 1 доби до 3 діб – 3 бали, від 3 діб до 6 діб – 2 бали, від 6 діб до 10 діб – 1 бал кожному виконавцю. Бали за виконання оперативних завдань, що виконуються з терміном понад 10 діб нараховуються аналогічно, як за виконання науково-дослідних робіт.

3. Заступнику начальника Інституту з наукової роботи надається право надавати додаткові бали (за пропозицією керівника провідного підрозділу) за важливість і терміновість виконаних завдань, але загальна сума балів не може перевищувати визначену згідно цієї методики більш ніж у 2,5 рази.

4. Кількість рецензій, відзивів на автореферати дисертацій .

За відгук на автореферат дисертації – 10 балів, магістерської роботи – 5 балів. За рецензування наукової статті – 3 бали.

5. Участь у роботі комісій (інспекцій, робочих груп тощо) за планами керівництва Збройних Сил України, Міністерства оборони України, Кабінету Міністрів України та інших органів державної влади – виставляється накопичувальна оцінка за результатами роботи протягом року, із розрахунку 1 бал за 1 день роботи у складі комісії (інспекції, робочої групи тощо).

### **3. Участь у виконанні завдань під час проведення ООС, дослідженнях на заходах оперативної (бойової) підготовки.**

Показники оцінювання:

1. Кількість аркушів у звітах про виконання завдань під час ООС, досліджень на навчаннях, у яких брав участь виконавець. Бали нараховуються, як за кількість аркушів у звітах з НДР (ДКР).

2. Кожному виконавцю нараховується кількість балів, яка рівна трудомісткості його роботи (кількість людино-днів). Якщо виконання завдань під час ООС або дослідження на навчаннях, інших заходах оперативної (бойової) підготовки проходили в ПУ ППД ОВУ-1 бал за добу відрядження, а якщо в польових умовах 1,5 бали за добу відрядження, при виконанні завдань в зоні ООС 2 бали за добу. За організацію проведення заходів оперативної (бойової) підготовки, у яких брав участь виконавець (розробка доповідей, планів, формалізованих документів...), виставляється накопичувальна оцінка за результатами роботи протягом року. Кожному виконавцю нараховується кількість балів, яка рівна трудомісткості його роботи (кількості людино-днів). Нарховується 1 бал за добу.

3. Заступнику начальника Інституту з наукової роботи надається право надавати додаткові бали за підготовку та проведення досліджень на навчаннях, інших заходах оперативної (бойової) підготовки, але загальна сума балів не може перевищувати визначену згідно цієї методики більш ніж 2,5 рази.

**4. Участь у науковому (науково-технічному) супроводженні ДКР, розробки проєктів законодавчих і нормативно-правових актів, керівних документів**

Виставляється накопичувальна оцінка за результатами роботи протягом звітного періоду. Бали нараховуються за проведення заходів:

експертної оцінки матеріалів (аванпроєкту, ескізного проєкту, технічного проєкту, робочо – конструкторської документації, проєктів законодавчих і нормативно-правових актів, керівних документів тощо), які розроблені Головним виконавцем (співвиконавцем) ДКР – 1 бал за 10 аркушів матеріалів ДКР;

участі у роботі комісій (нарадах) щодо прийняття етапів ДКР, участі у випробуваннях дослідних зразків – 1 бал за 1 добу відрядження (направлення на виконання спеціального завдання) за наказом командира частини;

відпрацювання експертних висновків (відгуків, рекомендацій тощо) – 1 бал за 3 аркуші.

## **5. Написання наукових статей, інших наукових праць.**

Показники оцінювання:

1. Кількість статей, які опубліковано за поточний рік. Бали – 20 балів за статтю підготовлену 1 автором, за статтю, підготовлену 2 авторами і більше – диференційовано, відповідно до внеску (в сумі не більше 20 балів).

*Опублікована стаття у виданнях, які включені до наукометричної бази Web of Science, Skopus, Core Collection – множаться на 2 у порівнянні із кількістю балів за статтю, що опублікована в інших виданнях.*

2. Кількість проведених наукових експертиз.

Нараховується 5 балів за кожен проведений самостійно наукову експертизу.

3. Інші наукові праці (монографії, підручники, посібники).

Оцінка надається на засіданні наукової ради центру, кількість балів за наукову працю до 100 балів, які повинні бути розподілені рішенням ради серед усіх авторів, якщо праця виконувалась декількома авторами.

Опублікована монографія, посібник, збірник – додатково 50 балів

Підготовлено проєкт доктринального або керівного документу (розділи до таких документів), за які інститут є відповідальним. Документ затверджено відповідною посадовою особою – додатково 25 балів

Проведений аналіз та підготовлений переклад нормативно-правових актів НАТО – додатково 25 балів.

Публікації в науково-популярних журналах або консультаційних (дорадчих) виданнях з наукової або професійної тематики (у разі співавторства – з фіксованим відсотком власного внеску) – 5 балів.

## **6. Доповіді, виступи на наукових конференціях, семінарах, нарадах**

Доповіді, виступи на наукових конференціях, семінарах, нарадах, засіданнях Наукової ради.

Показник оцінювання – кількість доповідей, виступів на наукових конференціях, семінарах, нарадах, засіданнях Наукової ради (секції Наукової ради), підготовлених науковим працівником.

Бали нараховуються – 10 балів за кожен доповідь (виступ), підготовлену 1 автором, диференційовано, відповідно до внеску (в сумі не більше 10 балів) – підготовлену 2 авторами і більше.

Крім того бали нараховуються: членам Спеціалізованої вченої ради – 3 бали за вивчення матеріалів дисертаційних робіт та участь у 1 засіданні Спеціалізованої вченої ради, членам Наукової ради – 1 бал за вивчення матеріалів доповідей та участь у 1 засіданні Наукової ради.

*Участь у міжнародній конференції (в іншій країні, опубліковані тези, доповідь) - множаться на 2 у порівнянні із кількістю балів за участь в інших конференціях.*

## 7.Знання з предметної області досліджень

Показники оцінювання:

1. Результати з індивідуальної підготовки – оцінюється за поточними оцінками (за середнім балом - СБ), за рік - за результатами контрольних занять. Чисельне значення показника дорівнюється 2 бали, якщо  $СБ > 4$ ; 1 бал, якщо  $4 > СБ > 3$ ; 0 балів, якщо  $СБ = 3$ ; -10 балів, якщо  $СБ < 3$ .

2. Виконання плану індивідуального завдання – оцінюється безпосереднім начальником наукового працівника у листопаді (письмовий висновок в індивідуальному плані роботи), ураховується протягом року до наступного оцінювання. Чисельне значення показника дорівнюється 5 балам, якщо оцінка “відмінно”, 3 балам, якщо оцінка “добре”, 0 балів, якщо оцінка “задовільно”, -5 балів, якщо оцінка “незадовільно”.

3. Підготовлено лекцій в системі індивідуальної підготовки, підготовки ад'юнктів, системі підвищення кваліфікації. Ураховуються лекції, групові та практичні заняття, семінари тощо, у підготовці яких науковий працівник брав безпосередню участь. Чисельне значення показника дорівнюється 20 балам за кожну лекцію, підготовлену у поточному році. Під час підрахунку балів застосовуються коефіцієнти складності: для лекцій, матеріали яких були відпрацьовані у попередні роки – 0,5, за новою тематикою – 1,0, із значним ступенем новизни – 1,2.

4. Працівникам ЗС України кількість балів за професійну підготовку виставляється за рішенням наукового керівника НДР та безпосередніх начальників. Показник не повинен перевищувати 9 балів.

## 8.Робота над оволодінням методологією досліджень

Показники оцінювання:

оцінка звіту на Науковій нараді центру про оволодіння сучасними методами досліджень щоквартально – “достатньо” – 2 бали, “недостатньо” – 0 балів, враховується протягом наступного кварталу;

оцінка звіту на засіданні наукової ради про оволодіння сучасними методами досліджень щорічно – “достатньо” – 4 бали, “недостатньо” – 0 балів, ураховується протягом наступного року;

кількість розроблених, удосконалених або використаних вперше для розв'язання певної проблеми методів, методик, алгоритмів та їх реалізація на засобах обчислювальної техніки, що застосовані при проведенні досліджень або організації наукової роботи – накопичувальна оцінка 10 балів за кожний метод, методику, алгоритм, програму. Ураховуються методи (методики), схвалені на засіданні наукової ради (секції наукової ради), або оприлюднені в наукових виданнях.

## 9.Робота над підвищенням наукової кваліфікації

Показники оцінювання:

- рівень наукової кваліфікації;
- робота над підвищенням наукової кваліфікації.

Бали нараховуються – за науковий ступінь 30 балів доктору наук, 15 балів кандидату наук або доктору філософії; - за вчене звання 20 балів професору, 10 балів старшому науковому співробітнику (доценту).

Нараховується один раз на рік за умови активної наукової діяльності (участь у НДР, написання статей - не менше 2, виступи на конференціях і семінарах – не менше 1, рецензування наукових праць)

Для здобувачів наукового ступеня – затвердив тему дисертації, виконує план роботи - 10 балів, затвердив тему дисертації - 5 балів.

Наявність діючого сертифіката про знання іноземної мови на рівні B2 загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти або аналогічного рівня – 5 балів.

Наявність діючого сертифікату з курсів Підвищення кваліфікації з питань організації наукової та науково-технічної діяльності у Збройних Силах України – 5 балів.

Наявність сертифікатів з інших курсів – 2,5 балів.

## **10. Наукове керівництво (консультації) здобувачами**

Показники оцінювання:

1. Кількість здобувачів, у яких науковий працівник є науковим керівником – нараховується за наявністю здобувачів на час оцінювання 10 балів за кожного здобувача, який виконує план роботи над дисертацією.

2. Рівень наукового керівництва здобувачами – нараховується 40 балів за кожного здобувача, який захистив дисертацію та знімається 20 балів за кожного здобувача, який не подав до захисту дисертацію.

## **11. Виконання індивідуальних планів роботи**

1. Показник оцінювання – фактичне виконання індивідуального плану роботи наукового працівника. За невиконання плану знімається 5 балів за кожний місяць, за який залишилися невиконані заходи. Додатково нараховується по 1 балу за 20 використаних джерел інформації (підтверджених у звіті про НДР, ОЗ, науковій статті тощо). Позаштатним воєнно-науковим інформаторам нараховується 2 бали за кожні 30 джерел інформації, одержаних (виявлених) самостійно без участі співробітників ЦВНІ.

## 12. Інші результати наукової (науково-технічної) діяльності

### Показники оцінювання:

1. Удосконалення раніше розробленого програмного забезпечення, його тестування – 1 бал за 8 людино-годин (при умові завершеності розроблення та підготовки документів для використання (інструкції, описів, налаштування, створення інсталяційних пакетів).

2. Розроблення нового програмного забезпечення, його тестування – 1 бал за 6 людино-годин (при умові завершеності розроблення та підготовки документів для використання (інструкції, описів, налаштування, створення інсталяційних пакетів).

3. Отримано патент на винахід – додатково 10 балів якщо один співробітник, 2 співробітника і більше – диференційовано, відповідно до внеску (в сумі не більше 10 балів).

4. Отримання гранту за участь у науковому проєкті (у разі співавторства – з фіксованим відсотком власного внеску)

- міжнародний;

- держбюджетний або госпдоговірний.

За рішенням комісії до 50 балів.

5. Робота у складі міжгалузевої експертної ради Акредитаційної комісії України, Науково - методичної комісії та інших рад, комісій, комітетів, створених при Міністерстві освіти і науки України, галузевих експертних рад НАЗЯВО або експертних комісій з акредитації освітніх програм

За рішенням комісії до 50 балів.

6. Участь в атестації наукових кадрів, як офіційного опонента

За рішенням комісії до 15 балів.

7. Отримання авторських свідоцтв та патентів (у разі співавторства – з фіксованим відсотком власного внеску)

– корисна модель, авторські свідоцтва;

- винахід.

За рішенням комісії до 25 балів.

8. Персональний H-індекс:

- у системі Scopus (за звітний період);

- у системі WoS (за звітний період);

- у системі Google Scholar (за останні 5 років).

За рішенням комісії окремо по кожній системі до 10 балів.

9. Кількість цитувань НП у Google Scholar за календарний рік.

За рішенням комісії до 25 балів.

10. Виконання функцій головного редактора/члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань України. Додатково 20 балів.

11. Кількість цитувань наукових праць Google Scholar за календарний рік. За рішенням комісії до 25 балів

12. Наявність державної стипендії для молодих вчених за звітний період – додатково 15 балів

13. Наявність виданих ліцензій та укладених договорів про передання прав на об'єкти права інтелектуальної власності за останні 3 роки (у разі співавторства – з фіксованим відсотком власного внеску) – рішенням комісії до 10 балів за видану ліцензію або укладення договору про передання прав на об'єкти права інтелектуальної власності.

Заступник начальника Наукового центру зв'язку та інформатизації  
підполковник

Геннадій ПРИС