

МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ
ВІЙСЬКОВИЙ ІНСТИТУТ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЇ
імені ГЕРОЇВ КРУТ

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО СИСТЕМУ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО
ПЛАГІАТУ В НАУКОВИХ, НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИХ ПРАЦЯХ,
ЩО РОЗРОБЛЯЮТЬСЯ У ВІЙСЬКОВОМУ ІНСТИТУТІ
ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЇ імені ГЕРОЇВ КРУТ

ЗАТВЕРДЖЕНО ВЧЕНОЮ РАДОЮ
Військового інституту телекомунікацій
та інформатизації імені Героїв Крут
протокол від 26.01.2021 року № 6

Начальник Військового інституту
телекомунікацій та інформатизації
імені Героїв Крут
генерал-майор



Віктор ОСТАПЧУК

Київ
2021

Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових, навчально-методичних працях, що розробляються в Військовому інституті телекомунікацій та інформатизації імені Героїв Крут, 2021.- 18 с.

Укладачі:

Радзівілов Г.Д.	заступник начальника інституту з наукової роботи, к.т.н., доцент
Зіборєва О.Б.	старший помічник начальника науково- організаційного відділу
Діянчук І.М.	начальник науково-організаційного відділу

1. Загальні положення

1.1. Це Положення розроблено відповідно до Цивільного кодексу України, законів України “Про вищу освіту”, “Про авторське право і суміжні права”, “Про наукову і науково-технічну експертизу”, “Про наукову і науково-технічну діяльність” та інших нормативних документів, що регламентують роботу експертних та спеціалізованих рад, а також Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості вищої освіти.

1.2. У цьому Положенні визначається порядок запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових, навчально-методичних працях, що розробляються в інституті.

1.3. Метою цього Положення є:
формування академічної етики та поваги до інтелектуальних надбань;
формування звички до сумлінного дотримання вимог наукової етики;
розвиток навичок доброчесної роботи з джерелами інформації та впровадження практики належного цитування;
активізація самостійності та індивідуальності під час створення наукових, навчальних та методичних праць;
підвищення відповідальності з боку наукових та науково-педагогічних працівників, докторантів, ад’юнктів, курсантів та слухачів за порушення загальноприйнятих правил щодо написання письмових праць, правил оформлення джерел та цитувань.

1.4. У цьому Положенні терміни вживаються в такому значенні:
автор – фізична особа, творчою працею якої створено твір;
академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання;
експерт – фахівець із числа наукових, науково-педагогічних працівників Військового інституту телекомунікацій та інформатизації імені Героїв Крут (далі Інститут), що має вчений ступінь доктора наук, має досвід рецензування наукових праць (статей) відповідного профілю та виконує основну аналітичну роботу з перевірки письмової роботи (дисертації) на наявність плагіату, що відображає у висновку (звіті) щодо результатів перевірки письмової роботи з використанням системи «Unicheck.com». Експерт є членом апеляційної комісії з розгляду заяв наукових, науково-педагогічних працівників Інституту, докторантів, ад’юнктів, здобувачів наукового ступеня доктора філософії та доктора наук, курсантів та слухачів щодо незгоди відносно виявлення факту плагіату у письмовій роботі;
оригінальність твору (роботи, матеріалу) – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об’єму матеріалу;

самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному веб-сайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

1.5. Різновидами академічного плагіату є:

копіювання та оприлюднення виконаної іншим автором роботи як своєї; дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до сукупності речень) без належного оформлення цитування; внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, заміна порядку слів тощо) та відсутність належного оформлення цитування;

парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних оборотів або пропозицій під час використання будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);

компіляція – процес написання твору, наукової праці на підставі чужих матеріалів без самостійного поглибленого дослідження (вивчення) проблеми та опрацювання джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та “маскуванням” збігів завдяки написанню перехідних речень між скопійованими частинами тексту;

реплікація – процес копіювання даних з одного джерела на багато інших і навпаки, тобто своєрідне “тиражування” інформації без дозволу автора.

1.6. Перевірці на плагіат підлягають:

навчальні (магістерські та бакалаврські кваліфікаційні роботи, курсові роботи (проекти)), наукові та творчі роботи здобувачів вищої освіти «бакалавр», «магістр», науково-методичні праці (підручники, навчальні (навчально-методичні) посібники), монографії та дистанційні навчальні курси дисциплін;

рукописи статей, тез доповідей, що подаються до публікації у фахові видання Інституту;

методичні праці;

автореферати та дисертаційні роботи ад'юнктів, здобувачів та докторантів;

реферати та наукові статті військово-наукового товариства курсантів, що формуються в ході навчання;

наукові роботи курсантів та слухачів, що подаються на конкурси наукових робіт, які проводяться на базі Інституту;

інші матеріали що підлягають публікації в Інституті.

2. Порядок запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових, навчально-методичних працях, що розробляються в Інституті

2.1. Запобігання академічного плагіату в наукових, навчально-методичних, навчальних працях забезпечується:

ознайомленням осіб, які виконують наукові, навчальні та методичні праці, а також залучені до їх рецензування, з правилами наукової етики;

дотриманням вимог до написання письмових праць, правил оформлення джерел та цитувань;

акцентуванням уваги авторів наукових, навчальних та методичних праць на обов'язковості самостійності роботи, коректного використання інформації з інших джерел та уникнення академічного плагіату;

наданням творчої спрямованості завданням щодо написання контрольних та курсових робіт, що сприяють розвитку науково-дослідних, самостійних та інноваційних підходів до їх виконання;

ознайомленням докторантів, ад'юнктів, здобувачів, курсантів, слухачів з основними вимогами до написання письмових робіт і акцентуванням уваги на принципах наукової етики, коректного використання інтелектуальних здобутків та уникнення академічного плагіату (копіювання), правилами опису використаних у роботі джерел та оформлення цитувань шляхом надання консультативної допомоги науковими керівниками (науковими консультантами) на всіх етапах виконання наукових робіт;

інформуванням наукових, науково-педагогічних працівників, докторантів, ад'юнктів, здобувачів, курсантів, слухачів з рекомендованими показниками оригінальності тексту письмових робіт та відповідальністю у разі виявлення факту академічного плагіату;

інформуванням викладачів, що вони, як керівники магістерських та бакалаврських кваліфікаційних робіт, курсових робіт, несуть персональну відповідальність за недопущення курсантами, слухачами плагіату;

ознайомленням із вимогами цього Положення.

2.2. Для забезпечення запобігання академічному плагіату та контролю за додержанням правил наукової етики авторами, які подають матеріали для опублікування або оприлюднення у наукових виданнях, а також кваліфікаційні (наукові) роботи здобувачів вищої освіти на кожній кафедрі в науковому центрі зв'язку та інформатизації Інституту, наказом начальника інституту за поданням начальників структурних підрозділів призначаються Відповідальні за перевірку праць на оригінальність і відсутність неправомірних запозичень академічних текстів на плагіат (далі – Відповідальний).

Виконання перевірки відповідальною особою здійснюється у межах загального навантаження наукових та науково-педагогічних працівників.

2.3. Виявлення випадку академічного плагіату у наукових, навчально-методичних працях здійснюється на таких етапах:

проведення засідань кафедр, наукового центру, спеціалізованої вченої ради Інституту під час обговорення та ухвалення рішення щодо їх подальшого захисту або/та опублікування;

розгляду статей редколегією наукових видань Інституту з метою включення їх до збірників;

перевірки у науковому центрі Інституту звітів про науково-дослідні роботи, що виконуються згідно з річним планом наукової і науково-технічної діяльності Інституту;

розгляду дисертаційних робіт на здобуття ступеня доктора філософії або доктора наук спеціалізованими вченими радами;

проведення перевірки наукових, навчальних та методичних праць наукових, науково-педагогічних працівників, ад'юнктів та докторантів на оригінальність із використанням відповідних програмно-технічних засобів.

2.4. При перевірці наукових, навчальних та методичних праць на академічний плагіат слід звертати увагу на основні методи приховування викраденого тексту, а саме:

заміна кирилических літер схожими по виду латинськими;

перестановка абзаців;

заміна точок комами (розбиття і злиття рядків);

перегрупування рядків в абзацах;

перестановка слів у реченнях;

заміна пробілів точками;

розбиття слів недрукованими або невидимими символами;

заміна слів синонімами.

2.5. У випадках виявлення ознак академічного плагіату в опублікованих наукових, навчально-методичних працях (монографіях, підручниках, навчальних посібниках, статтях, тезах, препринтах, дисертаційних роботах, рефератах, розрахункових, графічних, розрахунково-графічних роботах), курсових, кваліфікаційних, дипломних (магістерських) роботах (проектах)), особа, яка виявила його, зобов'язана письмово повідомити про це заступника начальника інституту з навчальної роботи або заступника начальника інституту з наукової роботи (відповідно до розподілу повноважень).

2.6. Моніторинг системи виявлення та запобігання академічному плагіату в наукових та навчально-методичних працях проводиться навчальним відділом Інституту та науково-організаційним відділом Інституту відповідно до розподілу повноважень шляхом перевірки роботи відповідальних осіб та вибіркової перевірки праць.

3. Особливості протидії академічному плагіату в роботах здобувачів вищої освіти

3.1. При перевірці кваліфікаційних (наукових) робіт (далі – Робота) здобувачів вищої освіти особою, яка відповідає за якість академічного тексту є науковий керівник.

3.2. Текст остаточного варіанту Роботи подається здобувачем вищої освіти Керівнику роботи в електронному вигляді на етапі допуску до захисту. Термін подачі Роботи має бути достатнім для отримання висновку щодо рівня оригінальності не пізніше ніж за один тиждень до захисту роботи.

3.3. Керівник роботи передає в електронному форматі академічний текст Відповідальному для перевірки завершеної праці здобувача вищої освіти.

3.4. Після подачі на перевірку, у термін до п'яти робочих днів Відповідальний за допомогою програмного забезпечення «Unicheck.com» здійснює перевірку тексту, виготовляє висновок та передає його науковому керівнику.

Результат перевірки обов'язково вказується на титульному/першому аркуші друкованого варіанту Роботи яка перевіряється (додаток 3).

3.5. Обов'язковій перевірці підлягає не менше 25% роботи, але не менше 1,5 авторського аркуша. Твори, обсяг яких є меншим ніж 1,5 авторського аркуша, підлягають перевірці на академічний плагіат у повному обсязі (за винятком титульної сторінки, змісту, переліку використаних джерел та додатків).

Під час перевірки використовується орієнтовна шкала (у відсотках оригінального тексту до загального обсягу матеріалу):

висока оригінальність (91–100%) – роботу допускають до захисту та/або опублікування;

середня оригінальність (71–90%) – роботу допускають до захисту та/або опублікування;

низька оригінальність (51–70%) – робота потребує доопрацювання та повторної перевірки;

дуже низька оригінальність (50% і нижче) – роботу відхиляють без розгляду.

За результатами перевірки надається висновок щодо рівня оригінальності за формою згідно з (додатком 2), який передається для експертної оцінки та прийняття рішення науковим керівником Роботи, про те, чи представлений текст є плагіатом та/або в якій мірі він був плагіатом.

3.6. У Роботах зноски, посилання і цитати не впливають на загальну унікальність, якщо вони правильно оформлені і використані в розумних пропорціях. Дослідження не може більшою мірою складатися з висловлювань інших авторів і цитувань офіційних джерел.

3.7. Відомості з висновку щодо рівня оригінальності роботи зазначаються у протоколі засідання кафедри і враховуються під час формування рішення щодо можливості її захисту та/або опублікування.

3.8. Допуск до захисту проводиться з врахуванням експертної оцінки Керівника роботи результатів щодо відсутності плагіату в роботі. Якщо Робота допускається до захисту, то здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

3.9. Якщо Робота містить навмисні текстові спотворення визначені пунктами 1.5, 2.4 цього Положення, Робота повертається на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд Керівнику роботи.

4. Особливості протидії академічному плагіату в дисертаційних роботах

4.1. Заходи щодо виявлення та запобігання академічного плагіату здійснюються на етапах написання, попередньої експертизи та попереднього розгляду дисертаційних робіт.

4.2. Протидія академічному плагіату на етапі написання дисертаційних робіт проводиться під час:

обговорення робочих матеріалів дисертаційних робіт один раз на півроку на засіданні кафедри, наукового центру Інституту та передбачають виявлення чітких ознак їх наукової новизни та практичного значення роботи;

щорічної атестації докторантів, ад'юнктів та осіб, які здобувають ступінь доктора філософії поза ад'юнктурою, – атестації науковими керівниками (консультантами) про здатність ад'юнктами (докторантами) успішно продовжувати навчання з обов'язковим висновком про відсутність або наявність ознак академічного плагіату у матеріалах їх дисертаційних робіт.

4.3. Протидія академічному плагіату на етапі попередньої експертизи дисертаційних робіт проводиться під час:

обговорення наукових результатів дисертаційних робіт на наукових семінарах кафедр, наукового центру та розширених засіданнях кафедр, наукового центру;

рецензування дисертаційних робіт провідними фахівцями у відповідній галузі, (які спроможні оцінити наявність академічного плагіату);

надання висновків відповідальними за перевірку праць на оригінальність і відсутність неправомірних запозичень.

4.4. Протидія академічному плагіату на етапі попереднього розгляду дисертаційних робіт у спеціалізованих вчених радах проводиться під час:

експертизи дисертаційних робіт провідними фахівцями у відповідній галузі – членами спеціалізованих вчених рад;

додаткових перевірок поданих дисертаційних робіт на наявність академічного плагіату, призначених головами цих рад. Відповідальні особи для проведення таких перевірок призначаються рішеннями спеціалізованих вчених рад зі списків осіб, відповідальних за перевірку рукописів на оригінальність і відсутність неправомірних запозичень, призначених на кафедрах в науковому центрі Інституту.

4.5. Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації.

Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

4.6. Дисертації, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування, розглядаються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

4.7. У випадку виявлення у дисертації запозичень без належного оформлення посилань чи інших технічних недоліків робота повертається здобувачу на опрацювання з можливістю повторного подання на перевірку. Причини повернення дисертації мають бути зазначені у висновку експерта окремим пунктом.

4.8. Результат науково-технічної експертизи дає підстави стверджувати, що дисертація здобувача є самостійним дослідженням, в якому відсутні не дозволені компіляції та академічний плагіат.

4.9. Виявлення академічного плагіату у захищеній дисертації (науковій доповіді) є підставою для клопотання щодо скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома. Скасування рішення спеціалізованої вченої ради здійснюється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти за поданням Комітету з питань етики у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, та може бути оскаржене відповідно до законодавства.

5. Особливості протидії академічному плагіату під час виконання науково-дослідних робіт

5.1. Заходи щодо запобігання та виявлення академічного плагіату під час виконання науково-дослідних робіт здійснюються на етапах формування та перевірки звітів про науково-дослідні роботи (далі – НДР).

Особа, яка відповідає за якість академічного тексту є науковий керівник.

5.2. На етапі обговорення звітів про виконання НДР на науковому семінарі засідань кафедр, науково-технічній раді наукового центру Інституту наукові керівники забезпечують обов'язкову перевірку звітів на оригінальність тексту та відсутність неправомірних запозичень у порядку, передбаченому пунктами 1.5 та 2.4 цього Положення.

5.3. На етапі перевірки заключних звітів про виконання НДР науковим керівником проводиться перевірка звітів на оригінальність тексту, з наданням висновку згідно з (додатком 2).

5.4. Звіти про НДР, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування, розглядаються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Обов'язковій перевірці підлягають звіти про НДР, які виконуються відповідно до угод за рахунок коштів замовників.

5.5. Відомості з висновку щодо рівня оригінальності роботи зазначаються у протоколі: засідання кафедри; науково-технічної ради наукового центру зв'язку Інституту.

6. Особливості протидії академічному плагіату в статтях, що подаються для опублікування у наукових виданнях

6.1. На етапі підготовки статей для подання до науково-організаційного відділу з метою включення їх до Збірника наукових праць Інституту автор (автори) повинен надавати свої праці в електронному форматі для перевірки Відповідальному кафедрі, наукового центру зв'язку Інституту разом із заявою за формою згідно з (додатком 1).

6.2. Наукові статті приймаються до розгляду редколегією наукових видань Інституту за наявності позитивних висновків кафедр, наукового центру Інституту із обов'язковим зазначенням відсутності в науковій статті академічного плагіату, а також висновку Відповідального за формою визначеною у (додатку 2).

6.3 Якщо кафедра, науковий центр зв'язку Інституту приймає позитивне рішення щодо допуску роботи до опублікування, то здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

6.4. У разі виявлення редколегією наукового видання Інституту факту академічного плагіату в науковій статті, незважаючи на наявність позитивних висновків кафедри, наукового центру Інституту та Відповідальної особи щодо допуску роботи до опублікування, наукова стаття до публікації не допускається. Про виявлений факт академічного плагіату головний редактор (відповідальний за випуск, що готує науковий збірник (журнал) до видання) зобов'язаний письмово повідомити про це заступника начальника інституту з наукової роботи.

7. Відповідальність за академічний плагіат

7.1. У разі виявлення порушення академічної доброчесності у роботах Інституту та здобувачів вищої освіти автори несуть відповідальність відповідно до чинного законодавства та пунктів цього Положення.

7.2. Автор (автори) праць несуть особисту відповідальність за коректну роботу з джерелами інформації, дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань, порушення загальноприйнятих правил цитування.

7.3. Виявлення двох і більше фактів академічного плагіату або висновків відповідальної особи “дуже низька оригінальність (50,9% і нижче)” у працях наукових, науково-педагогічних працівників може бути враховано під час прийняття рішення щодо продовження дії трудового договору (контракту) на займаній посаді.

7.4. Виявлення двох і більше фактів академічного плагіату або висновків відповідальної особи “дуже низька оригінальність (50,9% і нижче)” може бути підставою для клопотання щодо відрахування здобувача вищої освіти.

7.5. Науковий керівник (консультант) здобувача вищої освіти відповідає за перевірку дисертації (наукової доповіді) у встановлені строки, прийняття рішення щодо доопрацювання та повторної перевірки на академічний плагіат, а також про допуск роботи до попередньої експертизи.

7.6. Виявлення академічного плагіату або висновку відповідальної особи “дуже низька оригінальність (50,9% і нижче)” під час попередньої експертизи дисертації (наукової доповіді) є підставою для висновку кафедри щодо неможливості подачі роботи до розгляду у спеціалізованій вченій раді.

7.7. Виявлення академічного плагіату під час попереднього розгляду дисертації (наукової доповіді) у спеціалізованій вченій раді є підставою для відхилення цієї роботи незалежно від стадії розгляду.

7.8. Виявлення академічного плагіату під час публічного захисту дисертації (наукової доповіді) у спеціалізованій вченій раді є підставою для зняття дисертації із захисту без права повторного захисту. Такий академічний плагіат є підставою для відмови у присудженні відповідного ступеня вищої освіти.

7.9. За відповідність змісту публікацій та конкретного особистого внеску здобувача (у разі опублікування наукових праць у співавторстві) результатам дисертації несе відповідальність спеціалізована вчена рада, яка встановлює, чи були основні результати, винесені на захист, вже захищені співавторами наукових праць здобувача.

Виявлення академічного плагіату у захищеній дисертації (науковій доповіді) є підставою для клопотання щодо скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома.

Скасування рішення спеціалізованої вченої ради здійснюється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти за поданням Комітету з питань етики у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, та може бути оскаржене відповідно до законодавства.

Якщо дисертація (наукова доповідь), в якій виявлено академічний плагіат, була захищена у постійно діючій спеціалізованій вченій раді, науковий керівник (консультант), офіційні опоненти, які надали позитивні висновки про наукову роботу, та голова відповідної спеціалізованої вченої ради позбавляються права брати участь у роботі спеціалізованих вчених рад строком на два роки, а інститут позбавляється акредитації відповідної постійно діючої спеціалізованої вченої ради та права створювати разові спеціалізовані вчені ради строком на один рік.

Якщо дисертація (наукова доповідь), в якій виявлено академічний плагіат, була захищена у разовій спеціалізованій вченій раді, науковий керівник, члени цієї ради та офіційні опоненти, які надали позитивні висновки про наукову роботу, позбавляються права брати участь у роботі спеціалізованих вчених рад строком на два роки, а інститут позбавляється права створювати разові спеціалізовані вчені ради строком на один рік.

8. Порядок подання апеляції та її розгляд

8.1. У випадку незгоди з висновком перевірки автор (автори) праці має право у 3-денний термін після оголошення результатів перевірки або офіційного звернення особи, яка виявила академічний плагіат, подати письмову апеляцію на ім'я заступника начальника інституту з наукової роботи або заступника начальника інституту з навчальної роботи (додаток 4).

8.2. Для розгляду апеляції створюється апеляційна комісія, персональний склад якої формується за клопотанням заступника начальника інституту з наукової роботи або заступника начальника інституту з

навчальної роботи з найбільш досвідчених та авторитетних наукових, науково-педагогічних працівників. До складу комісії можуть бути включені інші особи, які не є працівниками інституту, але є визнаними фахівцями з відповідної галузі та за їх особистою згодою.

8.3. Під час розгляду апеляцій за результатами перевірки рефератів, розрахунково-графічних робіт, курсових, кваліфікаційних, курсових, бакалаврських (магістерських), конкурсних робіт курсантів до складу комісії обов'язково залучаються представники органу самоврядування курсантів (слухачів).

8.4. Комісія розглядає апеляцію у тижневий термін з дати видання наказу начальника інституту про створення апеляційної комісії, якщо інший термін не зазначено в дорученні.

Про дату та час проведення засідання комісії заявник попереджається щонайменше за два дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається без його присутності.

8.5. Висновок комісії оформлюється відповідним протоколом, який підписується головою та членами комісії, та надається для ознайомлення заявнику під підпис. У протоколі зазначається у якій роботі виявлено порушення та сторінки роботи, де це порушення виявлено. До протоколу додаються матеріали, які підтверджують факт порушення.

8.6. Висновок апеляційної комісії зберігається у науково-організаційному відділі або навчальному відділі інституту відповідно до розподілу повноважень.

8.7. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності набуває чинності:

якщо рішення було оскаржено і в задоволенні апеляційної скарги відмовлено – з моменту ухвалення рішення Апеляційної комісії Інституту.

якщо рішення не було оскаржено до Апеляційної комісії Інституту – з моменту закінчення строку апеляційного оскарження.

Назва кафедри _____

Заявник (автор праці) _____

(прізвище, ім'я та по батькові заявника (заявників) –
автора (авторів) праці у родовому відмінку)

ЗАЯВА

Я(ми), автор(и) _____ “ _____ ”,
(вид праці) (назва праці)

засвідчую(ємо), що подана мною (нами) праця презентує самостійно
проведене дослідження і не містить академічного плагіату.

Працю перевірено на наявність академічного плагіату за допомогою
програмних засобів _____

Рівень оригінальності _____

Всі виявлені у праці запозичення є правомірними, а саме _____

(обґрунтування правомірності)

Автор(и) надає(ють) дозвіл на перевірку праці відповідальними особами,
призначеними для перевірки праць на оригінальність і відсутність
неправомірних запозичень.

Автор(и) гарантує(ють), що ним(и) одержано всі необхідні дозволи на
використання у цій праці матеріалів, що охороняються авторським правом.

Автор(и) гарантує(ють), що праця ніде раніше не публікувалась і не
подавалась до інших видань.

_____ (дата)

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ім'я та по батькові)

**Висновок
про рівень оригінальності праці**

Назва праці: _____

Вид праці (монографія, звіт про науково-дослідну роботу, дисертаційна робота, наукова стаття, тези, підручник, навчальний посібник, курсова робота, атестаційна (магістерська) робота, реферат або ін.):

Автор(и): _____
(прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

Обсяг праці: _____ друк. арк.

Програмний засіб для перевірки на академічний плагіат:

Результати перевірки на академічний плагіат _____

Назва структурного елемента твору (розділів) _____

Обсяг праці _____

Обсяг, що перевірено на академічний плагіат _____

Рівень оригінальності у відсотках _____

Обґрунтування правомірності запозичень _____

Загальний висновок: _____
(вказують якісну оцінку рівня оригінальності)

Відповідальна особа: _____
(прізвище, ім'я та по батькові)

_____ (дата)

_____ (підпис)

Кваліфікаційна робота

Інформація щодо відсутності відомостей
з обмеженим доступом :
протокол засідання експертної комісії
№ _____ від " ____ " _____

Керівник роботи: _____

(підпис)

Дата подачі роботи на перевірку:

" _____ " _____

(підпис особи що прийняла роботу)

Результати перевірки на академічний плагіат:

Рівень оригінальності у відсотках _____

Загальний висновок: _____

Перевірку виконав: _____

" _____ " _____

(підпис)

Курсант: _____

(підпис)

РІШЕННЯ АПЕЛЯЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

Про результат розгляду апеляції поданої _____ посада, ПШБ _____

_____. _____. 20 ____ року, щодо виявлення плагіату у _____

Комісія у складі: _____

ознайомила з результатом звіту подібності щодо роботи, генерованого системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості:

Назва: _____

Автор: _____

Науковий керівник: _____

За результатами аналізу звіту подібності зроблено наступний висновок:

1) Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом (далі - зазначаються підстави віднесення запозичень до правомірних). Робота приймається до захисту/публікації.

2) Виявлені запозичення не є плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, але кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи або оформлені з порушеннями (далі - зазначаються детальні та аргументовані підстави віднесення запозичень до правомірних). Робота приймається до захисту, але має бути відкоригована.

3) Робота містить явні ознаки плагіату, а саме: навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату. Робота містить фабрикацію або фальсифікацію даних. Робота не допускається до захисту.

4) Інше _____

Підтвердження: _____

(дата)

Підписи членів комісії