

МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ
ВІЙСЬКОВИЙ ІНСТИТУТ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЇ
імені ГЕРОЇВ КРУТ

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО КОМІСІЮ З ПИТАНЬ ЕТИКИ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
У ВІЙСЬКОВОМУ ІНСТИТУТІ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙ ТА
ІНФОРМАТИЗАЦІЇ імені ГЕРОЇВ КРУТ

ЗАТВЕРДЖЕНО ВЧЕНОЮ РАДОЮ
Військового інституту телекомунікацій
та інформатизації імені Героїв Крут
протокол від 29.12.2020 року № 5

Начальник Військового інституту
телекомунікацій та інформатизації
імені Героїв Крут
генерал-майор



Віктор ОСТАПЧУК

Київ
2020

Положення про комісію з питань етики та професійної діяльності у
Військовому інституті телекомунікацій та інформатизації імені Героїв Крут,
2020.- 7 с.

УКЛАДАЧІ:

Сілко О.В.

заступник начальника інституту з навчальної роботи,
к.т.н, доцент.

Лемак Т.В.

методист навчально-методичного кабінету

1. Загальні положення

1. Положення про Комісію з питань етики та професійної діяльності Військовому інституті телекомунікацій та інформатизації імені Героїв Крут (далі Комісія) встановлює порядок її роботи, компетенції і строки повноважень.

2. Положення про Комісію з питань етики та професійної діяльності у Військовому інституті телекомунікацій та інформатизації імені Героїв Крут розроблено на підставі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про запобігання корупції», Статуту Військового інституту, Колективного договору та інших нормативно-правових актів чинного законодавства України та нормативних актів Інституту.

3. У своїй діяльності Комісія керується Конституцією України, законодавством в сфері освіти та вищої освіти, нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України, Міністерства оборони України, Департаменту військової освіти, науки, соціальної та гуманітарної політики Міністерства оборони України, Статутом Військового інституту, іншими нормативними актами Військового інституту та цим Положенням.

Діяльність Комісії базується на принципах законності, чесності та порядності, справедливості, взаємної довіри, компетентності та професіоналізму, відповідальності, партнерства та взаємоповаги, прозорості.

2. Мета і повноваження комісії

1. Комісія є колегіальним органом, метою якого є сприяння дотриманню етичних принципів і стандартів, фундаментальних принципів академічної доброчесності та розв'язанню конфліктних ситуацій між членами університетської спільноти.

2. Завдання Комісії:

організаційно-методичне забезпечення виконання прийнятих в Військовому інституті стандартів академічної доброчесності;

виявлення порушень принципів і правил академічної доброчесності з боку учасників освітнього процесу;

розгляд скарг про підозру в застосуванні неетичних практик у навчальній і науковій діяльності;

надання пропозицій командуванню Військовому інституту щодо притягнення порушників академічної доброчесності до відповідальності й накладання відповідних санкцій.

3. Повноваження Комісії:

одержувати, розглядати, здійснювати аналіз заяв щодо порушення

норм цього Положення та готувати відповідні висновки;

залучати до своєї роботи експертів з тієї чи іншої галузі, а також використовувати технічні і програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;

проводити інформаційну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності та професійної етики наукових, науково-педагогічних та здобувачів вищої освіти;

ініціювати, проводити та підтримувати дослідження з академічної доброчесності, якості освіти та наукової діяльності;

готувати пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження принципів академічної доброчесності в освітню та наукову діяльність Військового інституту;

надавати рекомендації та консультації щодо способів і шляхів більш ефективного дотримання норм цього Положення.

3. Порядок формування комісії

Склад Комісії затверджується наказом начальника Військового інституту за поданням Вченої ради Військового інституту. Строк повноважень Комісії становить 3 роки.

До складу Комісії за посадами входять:

заступник начальника Військового інституту з навчальної роботи;

заступник начальника Військового інституту з наукової роботи;

заступник начальника Військового інституту з морально-психологічного забезпечення - начальник відділу морально-психологічного забезпечення;

начальник наукового центру зв'язку та інформатизації Військового інституту;

начальник навчального відділу;

начальники факультетів;

начальники (завідувачі) кафедр;

начальник відділу персоналу та стройового;

помічник начальника Військового інституту з правової роботи-начальник юридичної служби.

Члени Комісії, проти яких висунуто звинувачення в порушенні цього Положення, не можуть брати участь у її засіданнях. Члени Комісії, які були звинувачені в порушенні цього Положення, відстороняються від діяльності в Комісії, а на їх місце обирається інша особа.

Голова Комісії, його заступник і секретар обираються з числа її членів на першому засіданні простою більшістю голосів шляхом відкритого голосування. Голова Комісії веде засідання, підписує протоколи та рішення тощо. За відсутності Голови його обов'язки виконує заступник. Повноваження відносно ведення протоколу засідання, технічної підготовки матеріалів до розгляду їх на засіданні тощо здійснює секретар.

4. Організація роботи комісії

Організаційною формою роботи Комісії є засідання. На першому засіданні Комісія складає план роботи. Засідання можуть бути чергові, що проводяться у строки визначені планом роботи та позачергові, що скликаються при необхідності вирішення оперативних та нагальних питань. Засідання вважається правомірним, якщо в ньому беруть участь 2/3 складу її членів.

Рішення приймаються відкритим голосуванням. Рішення вважається прийнятним, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні Комісії.

Засідання Комісії оформлюється протоколом, який підписує Голова та секретар.

Будь-який учасник освітнього процесу, якому стали відомі факти порушення норм цього Положення чи підготовки про можливість такого порушення, повинен звернутися до Голови або секретаря Комісії з письмовою заявою на ім'я її голови. У заяві обов'язково зазначаються особисті дані заявника. Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі, Комісією не розглядаються. У цьому випадку голова Комісії не пізніше, ніж через 10 днів після подання скарги оголошує про проведення позачергового засідання, на якому відбувається розгляд скарги. Особа, що подала скаргу, повинна викласти в ній аргументи, які свідчать про порушення академічної доброчесності, та надати відповідні докази.

5. Порядок подання та розгляду заяв

Процедура розгляду питання про порушення академічної доброчесності включає такі стадії:

1. Повідомлення особи про подання скарги. Відповідач має бути ознайомлений із висунутою проти нього підозрою, особливостями процедури розгляду даного питання. Здобувач вищої освіти, науковий або науково-педагогічний працівник може визнати свою вину в допущеному порушенні. У такому разі розгляд питання не проводиться, а факт визнання провини враховується при визначенні виду академічної відповідальності.

2. Проведення розслідування. Процедура розгляду питання передбачає:
опитування свідків (свідком може бути будь-який учасник освітнього процесу, якому відомі обставини, що стосуються справи);
вивчення першоджерел (публікації, підсумкові роботи);
проведення консультацій з експертами (експертом може бути особа, якій доручено провести дослідження матеріальних об'єктів, явищ і процесів, що містять інформацію про обставини справи, й дати висновок із питань, які виникають під час розгляду справи і стосуються сфери її спеціальних знань);
інші заходи, необхідні для проведення об'єктивного розслідування.

3. Завершення розслідування та підготовка звіту.

За результатами розгляду питання та з'ясування всіх істотних обставин Комісія готує письмовий звіт, який містить такі складові:

вступна частина (дата складання та строки проведення розслідування, учасники процедури розгляду порушення правил академічної чесності та зміст скарги);

описова частина (інформація по суті питання, яка була розглянута Комісією);

мотивувальна частина (обставини та докази, які комісія взяла до уваги);

резолютивна частина (офіційні висновки та рекомендації для прийняття рішення).

Якщо будь-який член Комісії не погоджується зі звітом, він має право викласти окремо свою думку, що є невід'ємною частиною звіту. Усі учасники процесу мають бути ознайомлені з результатами розгляду питання і, в разі наявності, подати письмові зауваження або заперечення до звіту.

На засідання Комісії запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення Кодексу академічної доброчесності.

Особа, яка підозрюється в порушенні академічної доброчесності, має право:

знати про дату, час і місце проведення засідання та бути присутньою на ньому під час розгляду питання про притягнення її до академічної відповідальності;

знайомитися з усіма матеріалами щодо встановлення фактів порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, вповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

4. Звіт Комісії про розгляд питання про порушення академічної доброчесності надається впродовж трьох днів начальнику Військового інституту, який на його підставі приймає рішення про винуватість або невинуватість особи, проти якої було подано скаргу, та притягнення її до відповідальності або застосування заходів дисциплінарного чи виховного характеру (у випадку доведення вини порушника). Прийняте рішення є підставою для видання відповідного наказу по Військовому інституту. У випадку виникнення нових обставин справи або недостатнього вивчення Комісією усіх поданих матеріалів начальник Військового інституту може направити справу на додатковий розгляд.

5. Комісія повинна забезпечити конфіденційність розгляду питання про порушення академічної доброчесності та не допускати поширення інформації за межі відповідних регламентних процедур. Лише учасники процедури розгляду порушення академічної доброчесності можуть бути ознайомлені зі

змістом скарги та матеріалами справи.

6. Рішення комісії

Рішення про притягнення до академічної відповідальності може бути оскаржене в письмовій формі впродовж десяти днів з моменту ознайомлення з прийнятим рішенням. Апеляція подається на ім'я начальника Військового інституту, який призначає склад апеляційної комісії для повторного розгляду справи. Апеляційна комісія, у свою чергу, розглядає питання за процедурою, зазначеною у п. 5, та готує новий звіт про порушення академічної доброчесності, який передає на розгляд начальнику Військового інституту. Остаточне рішення приймається начальником Військового інституту.

7. Прикінцеві положення

Це Положення розглядає та затверджує Вчена рада Інституту та вводиться в дію наказом начальника Інституту. Зміни та доповнення до Положення вводяться в дію наказом начальника Інституту.

Заступник начальника інституту з навчальної роботи
полковник



Олексій СІЛКО

Помічник начальника інституту з правової роботи –
начальник юридичної служби
ст. лейтенант юстиції



Катерина ЗІНЧУК