

Положення про контроль і оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у Військовому інституті телекомунікацій та інформатизації імені Героїв Крут, 2021 – 64 с.

Укладачі:

Сілко О.В.	заступник начальника інституту з навчальної роботи, к.т.н, доцент;
Ошурко В.М.	начальник навчального відділу;
Костенко В.П.	старший помічник начальника навчального відділу;
Лазута Р.Г.	старший науковий співробітник науково- організаційного відділу.

1. Загальні положення

Положення про контроль і оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти (далі – Положення) у Військовому інституті телекомунікацій та інформатизації імені Героїв Крут (далі – Інститут) є нормативним документом Інституту й визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання досягнень здобувачів вищої освіти Інституту відповідно до загальноєвропейських вимог та вимог Європейської кредитно-трансферної системи в навчанні, порядку проведення контролю та застосування рейтингового оцінювання під час проведення атестації здобувачів вищої освіти.

Положення поширюється на всіх учасників освітнього процесу Інституту.

Нормативна база розробки Положення

1.1. Положення про контроль і оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у Військовому інституті телекомунікацій та інформатизації імені Героїв Крут розроблено відповідно до нормативних документів:

Закону України “Про освіту” від 05.09,2017р. №2145-VIII із змінами;

Закону України “Про вищу освіту” від 01.07,2014р. №1556-VII із змінами;

Наказу Міністерства оборони України від 09.01.20р № 4 “Про затвердження Положення про особливості організації освітньої діяльності у вищих військових навчальних закладах Міністерства оборони України та військових навчальних підрозділах закладів вищої освіти”;

Наказу Міністерства оборони України від 12.11.20р № 412 “Про організацію підготовки офіцерських кадрів тактичного рівня та сержантського складу у закладах фахової передвищої освіти, вищих військових навчальних закладах Міністерства оборони України та військових навчальних підрозділах закладів вищої освіти”;

Наказу Міністерства оборони України від 09.09.15р № 472 “Про затвердження Положення про екзаменаційні комісії вищих військових навчальних закладів та військових навчальних підрозділів вищих навчальних закладів”;

Наказу Міністерства освіти і науки України № 943 від 16.10.2009 р. “Про запровадження у вищих навчальних закладах України Європейської кредитно-трансферної системи”;

Лист МОН від 26.02.2010 р. № 1/9-119 “Про методичні рекомендації щодо запровадження Європейської кредитно-трансферної системи та її ключових документів у вищих навчальних закладах”;

Статуту Військового інституту телекомунікацій та інформатизації імені Героїв Крут;

Положення про організацію освітнього процесу у Військовому інституті телекомунікацій та інформатизації імені Героїв Крут;

Положення про організацію наукової і науково-технічної діяльності у Військовому інституті телекомунікацій та інформатизації імені Героїв Крут.

Основні терміни та їх визначення

1.2. У цьому Положенні терміни вживаються в такому значенні:

академічна заборгованість – наявність навчальних дисциплін, практик тощо, за які здобувачу вищої освіти не було зараховано кредити. Заборгованість виникає в таких випадках:

протягом навчального семестру до початку поточного семестрового контролю, визначеного навчальним планом, особа з будь-якої освітньої компоненти (дисципліни, практики, курсової роботи) набрала менше балів, ніж визначена в Інституті межа незадовільного навчання;

під час семестрового контролю з будь-якого навчального компоненту (дисципліни, практики, курсової роботи) здобувач освіти отримав менше балів, ніж визначена в Інституті межа незадовільного навчання;

академічна недоброчесність – несамостійне виконання здобувачем вищої освіти екзаменаційних, залікових, контрольних, курсових робіт, індивідуальних завдань, списування, використання заборонених на контрольному заході навчальних та довідкових матеріалів, відтворення у своїх працях чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на автора, фальсифікація та фабрикація результатів;

атестація – це встановлення відповідності засвоєних здобувачем вищої освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандарту вищої освіти та професійному стандарту військового фахівця Збройних Сил України (професійному стандарту офіцера тактичного рівня) за військово-обліковою спеціальністю (групою військово-облікових спеціальностей):

диференційований залік – це вид семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти після вивчення навчального матеріалу в обсягом визначеному робочою програмою освітнього компоненту (навчальної дисципліни) на підставі результатів поточного (модульного) контролю;

екзамен – це вид семестрового (підсумкового) контролю, який має на меті перевірити та оцінити отримані здобувачами вищої освіти знання, уміння та ступінь опанування ними практичних навичок, а також розвиток творчого мислення в обсязі вимог програм освітнього компоненту (навчальної дисципліни);

Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система (ЄКТС) – система трансферу і накопичення кредитів, що використовується в Європейському просторі вищої освіти з метою надання, визнання, підтвердження кваліфікацій та освітніх компонентів і сприяє академічній мобільності здобувачів вищої освіти. Система ґрунтується на визначенні навчального навантаження здобувача вищої освіти, необхідного для досягнення визначених результатів навчання, та обліковується у кредитах ЄКТС;

здобувачі вищої освіти – особи, які навчаються в Інституті на певному рівні вищої освіти з метою здобуття відповідного ступеня і кваліфікації. Здобувачами вищої освіти в Інституті є; курсанти, курсанти заочної форми навчання, ад'юнкти, докторанти;

залікові кредити – характеристика обсягу, трудомісткості певної частини програми підготовки (у кредитах ЄКТС) та якості її засвоєння здобувачем вищої освіти (у системі оцінювання ЄКТС). Залікові кредити отримують здобувачі вищої освіти тільки після засвоєння певного кредитного модуля та позитивного оцінювання досягнутих результатів навчання;

змістовий модуль – логічно завершена частина навчального матеріалу (теми програми навчальної дисципліни) окремого кредитного модуля, що передбачає оволодіння певними знаннями та уміннями;

індивідуальний графік навчання – документ, що визначає порядок організації навчання особи за індивідуальним навчальним планом, для якої графік здобуття освіти відрізняється від загальноновизначеного в Інституті;

індивідуальний навчальний план – документ, що визначає послідовність, форму і темп засвоєння здобувачем вищою освіти освітніх компонентів освітньої програми з метою реалізації його індивідуальної освітньої траєкторії та який розробляється закладом освіти у взаємодії із здобувачем освіти за наявності необхідних для цього ресурсів. До індивідуального навчального плану входять обов'язкові компоненти освітньої програми (навчальні дисципліни, практики, курсові роботи тощо) та навчальні дисципліни, що обрані здобувачем освіти в порядку реалізації свого права на вибір навчальних дисциплін (програми академічної мобільності);

контроль (контрольні заходи) є необхідним елементом зворотного зв'язку у процесі навчання. Вони визначають відповідність рівня набутих здобувачами вищої освіти компетентностей, знань, умінь та навичок вимогам нормативних документів щодо вищої освіти з даної спеціальності;

кредит Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (далі – кредит ЄКТС) – умовна одиниця (кредитна одиниця – кр.) виміру трудомісткості певної частини програми підготовки. Ціна кредитної одиниці складає 30 академічних годин навчальної роботи здобувача вищої освіти (враховуючи час на проведення аудиторних занять, самостійної роботи, семестрового контролю, практик, військового стажування, курсової роботи (проект), кваліфікаційної роботи.

кредитний модуль (модуль ЄКТС) – освітній компонент (навчальна дисципліна, частина багатосеместрової дисципліни), яка вивчається в одному семестрі. Окремими кредитними модулями освітнього компоненту є курсова робота (проект), практика, військове стажування, кваліфікаційна робота.

навчальні заняття – лекція; лабораторне, групове, практичне, семінарське, індивідуальне заняття; консультація. Тривалість навчальних занять обчислюють в академічних годинах;

навчальний план – це нормативний документ закладу вищої освіти, який складається на підставі освітньо-професійної програми та структурно-логічної схеми підготовки і визначає перелік та обсяг нормативних і вибіркових навчальних дисциплін, послідовність їх вивчення, конкретні форми проведення навчальних занять та їх обсяг, графік освітнього процесу, форми та засоби проведення поточного і підсумкового контролю;

необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів вищої освіти;

освітній компонент – змістовна навчальна складова освітньої програми як автономний, офіційно структурований навчальний досвід, що повинен мати послідовний чіткий набір результатів навчання, визначені види навчальної діяльності згідно з часом, виділеним в рамках освітньої програми, та відповідні критерії оцінювання;

освітня програма (освітньо-професійна, освітньо-наукова програма) – система освітніх компонентів на відповідному рівні вищої освіти в межах спеціальності (спеціалізації), що визначає вимоги до рівня освіти осіб, які можуть розпочати навчання за цією програмою, перелік навчальних дисциплін і логічну послідовність їх вивчення, кількість кредитів ЄКТС, необхідних для виконання цієї програми, а також очікувані результати навчання (компетентності), якими повинен оволодіти здобувач відповідного ступеня вищої освіти. Комплекс освітніх компонентів (навчальних дисциплін, індивідуальних завдань, практик, контрольних заходів тощо), спрямованих на досягнення передбачених такою програмою результатів навчання, дає право на отримання освітньої та професійної кваліфікації. Освітня програма може визначати єдину в її межах спеціалізацію або не передбачати спеціалізації;

оцінка – будь-яка кількісна або якісна міра на основі визначених критеріїв, які використовуються для встановлення рівня опанованих результатів навчання окремої навчальної дисципліни або освітньої програми в цілому;

оцінювання здобувачів – формалізований процес визначення рівня опанування здобувачем вищої освіти запланованих (очікуваних) результатів навчання. Оцінювання здобувача вищої освіти здійснюється відповідно до цього Положення;

результати навчання – знання, уміння, навички, способи мислення, погляди, цінності, інші особисті якості, які можна ідентифікувати, спланувати, оцінити і виміряти та які особа здатна продемонструвати після завершення освітньої програми (програмні результати навчання) або окремих освітніх компонентів;

рівень освіти – завершений етап освіти, що характеризується рівнем складності освітньої програми, сукупністю компетентностей, які зазвичай визначено стандартом освіти та відповідають певному рівню Національної рамки кваліфікацій;

робоча програма навчальної дисципліни – нормативний документ Інституту, у якому викладаються конкретний зміст навчальної дисципліни,

послідовність, організаційні форми її вивчення та її обсяг, визначаються форми й засоби поточного й підсумкового контролю, критерії оцінювання. Робочу програму навчальної дисципліни можна використовувати як альтернативу силабусу навчальної дисципліни;

рейтингова система оцінювання – система, в основу якої покладено поопераційний контроль і накопичення рейтингових балів за різнобічну навчально-пізнавальну діяльність здобувача вищої освіти з певного кредитного модуля;

рейтингова оцінка з кредитного модуля (R) – кількісна оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння здобувачем вищої освіти певного кредитного модуля з урахуванням якості його навчально-пізнавальної діяльності протягом семестру;

рейтингові бали ($R_{ГЗ}$, $R_{ПЗ}$, $R_{МКР}$, R_3) – кількісна оцінка у балах результатів певної навчально-пізнавальної діяльності здобувача вищої освіти з урахуванням її значущості (вагомості) та якості.

система внутрішнього забезпечення якості – це система забезпечення Інститутом якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, що передбачає здійснення окремих процедур і заходів;

списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема, під час оцінювання результатів навчання;

хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу або пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг або будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

якість вищої освіти – відповідність умов провадження освітньої діяльності Інституту та результатів навчання вимогам законодавства та стандартам вищої освіти, професійним стандартам, а також потребам замовника і суспільства, що реалізується шляхом здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості;

2. Організація контрольних заходів в Інституті

2.1. Контрольні заходи є необхідним елементом зворотного зв'язку у освітньому процесі Інституту. Вони визначають відповідність рівня набутих здобувачами вищої освіти знань і умінь, сформованих компетентностей вимогам нормативних документів щодо вищої військової освіти і забезпечують своєчасне коригування освітнього процесу.

2.2. Основне завдання контролю освітнього процесу – одержання інформації про його властивості та результати з метою ефективного управління процесом та його оптимізації, досягнення високої якості навчання здобувачів вищої освіти. Таким чином, основна функція контролю освітнього процесу – діагностико - коригуюча.

Крім того, завданнями контролю можуть бути:

визначення успішності навчання здобувачів вищої освіти з метою планування наступних етапів освітнього процесу;

виявлення прогалин у навчанні окремих здобувачів вищої освіти з метою оптимізації процесу індивідуального навчання та мотивації здобувачів вищої освіти;

визначення здобувачами вищої освіти ступеня засвоєння змісту навчання з метою переведення на наступний курс навчання (семестровий контроль здобувачів вищої освіти);

встановлення фактичної відповідності рівня підготовки здобувачів вищої освіти вимогам стандартів вищої освіти і видачу державного документа про здобуту ступінь вищої освіти та кваліфікацію.

В усіх вище перелічених випадках реалізується контролююча та діагностико - коригуюча функції.

При контролі освітнього процесу можуть виконуватися й інші функції: навчальна, мотиваційно-стимулююча, організуюча та виховна тощо.

В Інституті використовуються такі види контролю: вхідний, поточний, самоконтроль, модульний (рубіжний), семестровий, підсумковий.

Під час застосування контрольних заходів повинні виконуватися вимоги Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи.

2.3. Вхідний контроль проводиться перед вивченням навчальної дисципліни з метою визначення рівня підготовки здобувачів вищої освіти з навчальних дисциплін, які забезпечують вивчення цієї навчальної дисципліни.

Вхідний контроль проводиться на одному з перших занять за завданнями, які відповідають навчальному матеріалу попередніх навчальних дисциплін. Результати контролю аналізуються на кафедральних (міжкафедральних) нарадах спільно з науково-педагогічними працівниками кафедр, де вивчалися попередні навчальні дисципліни. За результатами вхідного контролю розробляються заходи з надання індивідуальної допомоги здобувачам вищої освіти, коригування освітнього процесу.

2.4. Поточний контроль проводиться науково-педагогічними працівниками на всіх видах навчальних занять. Основна мета поточного контролю – забезпечення зворотного зв'язку між викладачами та здобувачами вищої освіти у процесі навчання, перевірка готовності здобувачів вищої освіти до виконання наступних навчальних завдань, а також забезпечення управління їх навчальною мотивацією. Інформація, одержана під час поточного контролю, використовується для коригування методів і способів навчання, а також для самостійної роботи здобувачів вищої освіти.

Поточний контроль може проводитися у формі усного опитування або письмового експрес-контролю (летючки) під час проведення навчальних

занять, виступів здобувачів вищої освіти при обговоренні питань на семінарських заняттях, а також у формі комп'ютерного тестування тощо.

Форми проведення поточного контролю та критерії оцінки рівня знань, під час його проведення, визначаються кафедрою. Результати поточного контролю (поточна успішність) є основною інформацією під час проведення диференційованого заліку (модульного контролю) і враховуються науково-педагогічним працівникам при визначенні підсумкової оцінки з навчальної дисципліни.

2.5. Самоконтроль призначений для самооцінки здобувачами вищої освіти якості засвоєння навчального матеріалу з конкретної навчальної дисципліни (теми, змістового модуля). З цією метою в навчальних посібниках для кожної теми (розділу), а також у методичних розробках для проведення лабораторних робіт передбачаються питання для самоконтролю. Більша ефективність самоконтролю забезпечується спеціальними програмами самоконтролю та самооцінки (тестами), які є складовими частинами електронних підручників та автоматизованих (дистанційних) навчальних курсів.

2.6. Модульний (рубіжний) контроль – це контроль знань, вмінь, навичок здобувачів вищої освіти після вивчення логічно завершеної частини (змістового модуля) програми навчальної дисципліни. Модульний контроль може проводитися у формі усного опитування, контрольної роботи, тестування тощо.

Рубіжний контроль з кредитного модуля проводиться викладачем за поточним рейтингом здобувача вищої освіти.

Якщо значення поточного рейтингу не менше 50% від максимально можливого на час рубіжного контролю, то здобувач вищої освіти отримує оцінку "зараховано". В іншому випадку – "не зараховано"

Результати модульного (рубіжного) контролю є додатковою інформацією під час проведення заліку і враховуються науково-педагогічним працівником при визначенні підсумкової екзаменаційної оцінки з даної навчальної дисципліни.

2.7. Семестровий контроль проводиться відповідно до навчального плану у вигляді диференційованого заліку або екзамену в строк, встановлений графіком-календарем навчального процесу Інституту на навчальний рік або розкладом навчальних занять (екзаменаційної сесії) та в обсязі навчального матеріалу, визначеного програмою навчальної дисципліни (робочою програмою навчальної дисципліни).

2.7.1. Форма проведення семестрового контролю (усна, письмова, комбінована, тестування тощо), зміст і структура контрольних завдань, екзаменаційних білетів та розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти під час проведення семестрового контролю та критерії оцінювання

знань і вмінь за результатами вивчення кредитного модуля визначаються програмою навчальної дисципліни (робочою програмою навчальної дисципліни) і повинні враховувати, насамперед, їх повноту і правильність, а також здатність здобувача вищої освіти узагальнювати отримані знання; застосовувати правила, методи, принципи, закони у конкретних ситуаціях; аналізувати і оцінювати факти, події, інтерпретувати схеми, графіки, діаграми, обстановку на топографічних картах; викладати матеріал чітко, логічно, послідовно.

2.7.2. Перелік (зміст) контрольних завдань, екзаменаційних білетів та практичних питань (практичних завдань, задач) для проведення семестрового контролю, перелік навчальних посібників і наочних матеріалів довідкового характеру (список схем, таблиць, формул, довідників, макетів та інших посібників тощо), якими здобувачі вищої освіти можуть користуватись під час диференційованого заліку (екзамену) обговорюються на засіданні кафедри (предметно-методичної комісії) і затверджуються начальником (завідувачем) кафедри не пізніше ніж за 14 календарних днів до початку складання диференційованого заліку (екзамену). Названі матеріали – дійсні протягом навчального року, вони є складовою навчально-методичної документації з дисципліни і зберігаються на кафедрі.

2.7.3. Присутність здобувачів вищої освіти під час проведення семестрового контролю (диференційованого заліку або екзамену) є обов'язковою.

2.7.4. Оцінки семестрового контролю оголошуються здобувачу вищої освіти безпосередньо після його відповіді. Позитивні оцінки одразу після оголошення заносяться у відомість обліку успішності і залікову книжку здобувача вищої освіти. Негативна оцінка виставляється тільки у відомість обліку успішності.

У навчальні картки здобувачів вищої освіти із відомостей обліку успішності вносяться всі виставлені оцінки, як позитивні, так і негативні.

Форми відомості обліку успішності та навчальної картки здобувача вищої освіти ступеня бакалавр і магістр наведено у додатках 1,2,3 відповідно.

Результати навчання, які відображені у навчальній картці здобувача вищої освіти і відомостях обліку успішності служать підставою для оформлення навчальною частиною факультету академічної довідки.

Форми академічної довідки наведено у додатках 4.

2.7.5. Із складних і великих за обсягом навчальних дисциплін (багатосеместрової навчальної дисципліни) можуть передбачатися два і більше екзаменів (диференційованих заліків). При цьому у навчальну картку здобувача вищої освіти додатково заноситься середньозважена оцінка, яка в подальшому враховується у додатку до диплому.

Середньозважена оцінка (R_{C30}) визначається шляхом переведення середньої зваженої рейтингової оцінки (в балах) R_{C3PO} згідно таблиці 1.

Середньозважена рейтингова оцінка (в балах) R_{C3PO} визначається за формулою:

$$R_{C3PO} = R_1 \times k_1 + R_2 \times k_2 / k_1 + k_2,$$

R_{C3PO} – середня зважена рейтингова оцінка (в балах);

R_1 – рейтингова оцінка (в балах) кредитного модуля (частини багатосеместрової навчальної дисципліни, яка вивчається в одному семестрі;

R_2 – рейтингова оцінка (в балах) кредитного модуля (частини багатосеместрової навчальної дисципліни, яка вивчається в другому семестрі);

k_1 – кількість кредитів ЄКТС багатосеместрової навчальної дисципліни, яка вивчається в одному семестрі;

k_2 – кількість кредитів ЄКТС багатосеместрової навчальної дисципліни, яка вивчається в другому семестрі.

Для визначення середньозваженої оцінки (R_{C30}) за розширеною шкалою середньозважена рейтингова оцінка (в балах) R_{C3PO} переводиться згідно з таблицею 1.

Таблиця 1.

Переведення середньозваженої рейтингової оцінки (в балах)
до оцінок за розширеною (національною) шкалою

Значення R_{C3PO}	Оцінка за розширеною (національною) шкалою
90 - 100	відмінно
80 - 89	дуже добре
65 - 79	добре
55 - 64	задовільно
50 - 54	достатньо
35 - 49	незадовільно
1 - 34	неприйнятно

2.7.6. Строк проведення заходів семестрового контролю диференційованого заліку (екзамену) не повинна перевищувати 6 академічних годин.

Здобувачам вищої освіти за необхідністю рішенням начальника інституту дозволяється складання семестрового контролю (диференційованого заліку, екзамену) за індивідуальним графіком.

Форми індивідуального графіка наведено у додатках 5.

2.7.7. На диференційованому заліку (екзамені) мають право бути присутніми начальник інституту, його заступники, начальник навчального відділу, начальники факультету, кафедри та їх заступники. Присутність на семестровому контролі сторонніх осіб без дозволу начальника інституту або заступника начальника інституту з навчальної роботи не допускається.

2.8. Диференційований залік – це вид семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти після вивчення навчального матеріалу в обсягом визначеному робочою програмою освітнього компоненту (навчальної дисципліни) на підставі результатів поточного (модульного) контролю.

Для підготовки до диференційованого заліку у вигляді окремого контрольного заходу, за необхідністю, надається до одного навчального дня за рахунок обсягу часу, який відведено на вивчення відповідної навчальної дисципліни під час самостійної роботи.

Диференційований залік приймається викладачем, які проводить групові, практичні, лабораторні та інші види занять в навчальній групі.

2.9. Екзамен – це вид семестрового (підсумкового) контролю, який має на меті перевірити та оцінити отримані здобувачами вищої освіти знання, уміння та ступінь опанування ними практичних навичок, а також розвиток творчого мислення в обсязі вимог програм освітнього компоненту (навчальної дисципліни).

Екзамен є завершальним етапом вивчення освітнього компоненту (навчальної дисципліни).

2.9.1. Екзамени складаються здобувачами вищої освіти за розкладом навчальних занять або у період екзаменаційних сесій за окремим розкладом, який розробляється навчальним відділом Інституту, підписується начальником навчального відділу, погоджується заступником начальника інституту з навчальної роботи, затверджується начальником інституту доводиться до відома науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти не пізніше ніж за 14 календарних днів до початку екзаменаційних сесій. Тривалість екзаменаційної сесії визначається з розрахунку: не менше 2/3 тижня на один екзамен. Таким чином у розкладі екзаменів передбачається виділення для підготовки до кожного екзамену не менше трьох календарних днів.

Час для підготовки до екзаменів зі статутів Збройних Сил України та фізичної підготовки, а також на право водіння автомобіля може не виділятися.

Перед кожним екзаменом обов'язково проводиться консультація.

2.9.2. Екзамен приймається лектором, який читав лекції з освітнього компоненту (навчальної дисципліни). Рішенням начальника (завідувача) кафедри на допомогу основному екзаменатору можуть призначатися інші науково-педагогічні працівники кафедри, які проводили заняття в навчальній групі, що екзаменується. У разі якщо лекції з освітнього компоненту (навчальної дисципліни) було прочитано декількома науково-педагогічними працівниками, рішенням начальника (завідувача) кафедри створюється комісія для прийняття екзамену.

Організація заходів семестрового контролю

2.10. Навчальною частиною факультету напередодні диференційованого заліку (екзамену) складаються за установленою формою відомості обліку успішності у двох примірниках, які після проведення диференційованого заліку (екзамену) зберігаються як документи суворої звітності: один примірник – у навчальному відділі, другий – на факультеті.

2.10.1. У відомості обліку успішності зазначаються: назва факультету, спеціальності, ступінь вищої освіти, номер навчальної групи, дата складання диференційованого заліку (екзамену), назва освітнього компоненту та загальна кількість кредитів ЄКТС, форма семестрового контролю, номер семестру, в якому буде складатися диференційований залік (екзамен), військове звання, прізвище та ініціали викладача, який буде проводити семестровий контроль. До відомості обліку успішності заноситься прізвище та ініціали усього особового складу навчальної групи (в алфавітному порядку) та номер залікової книжки.

Відомості обліку успішності підписує начальник факультету.

2.10.2. Проти прізвищ здобувачів вищої освіти, які склали диференційований залік (екзамен) за індивідуальними графіком, у графі “Оцінка” робиться запис “склав за інд. графіком” і ставиться підпис начальника факультету. У випадку, коли здобувач вищої освіти знаходиться на лікуванні, у відпустці, у відрядженні тощо, у відомості обліку успішності проти прізвища такого здобувача вищої освіти у графі “Оцінка” робиться запис “на лікуванні”, “у відпустці”, “у відрядженні” за підписом начальника факультету. У випадку, коли здобувачу вищої освіти здійснено визнання результатів навчання з освітнього компоненту шляхом перезарахування кредитів, у графі “Оцінка” робиться запис “перезараховано” за підписом начальника факультету.

Відомості обліку успішності, у двох примірниках, реєструється в навчальній частині факультету та надаються напередодні проведення семестрового контролю до навчального відділу для реєстрації у Журналі реєстрації відомостей обліку успішності здобувачів вищої освіти на навчальний рік.

Оформлену та зареєстровану відомість обліку успішності напередодні отримує в навчальному відділі викладач, який проводить семестровий контроль.

Відомості обліку успішності викладач заповнює синіми або чорними чорнилами розбірливе, без виправлень.

Проти прізвищ здобувачів вищої освіти, які не з’явилися на семестровий контроль без поважаних причин, викладач у графі “Оцінка” робить запис “не з’явився”.

2.10.3. Відразу після проведення семестрового контролю викладач повертає відомості обліку успішності у двох примірниках до навчального відділу. Про отримання та повернення відомості обліку успішності викладач розписується у Журналі реєстрації відомостей обліку успішності здобувачів вищої освіти на навчальний рік.

Після перевірки, перший примірник відомості обліку успішності зберігається у навчальному відділі, другий примірник повертається в навчальну частин факультету.

2.10.4. Навчальні картки здобувачів вищої освіти, відомість обліку успішності зберігаються у навчальних частинах факультетів.

2.11. Під час проведення диференційованого заліку (екзамену) у викладача мають бути:

відомості обліку успішності (2 примірники);

екзаменаційні білети (контрольні завдання для диференційованого заліку);

перелік (зміст) экзаменаційних білетів (контрольних завдань для диференційованого заліку);

перелік (зміст) практичних питань (практичних завдань, задач) з экзаменаційних білетів (контрольних завдань для диференційованого заліку);

навчальна програма навчальної дисципліни (робоча програма навчальної дисципліни у якій визначено розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти під час проведення семестрового контролю;

перелік навчальних посібників і наочних матеріалів довідкового характеру (список схем, таблиць, формул, довідників, макетів та інших посібників тощо), якими здобувачі вищої освіти можуть користуватись під час диференційованого заліку (екзамену). Даний перелік доводиться до здобувачів вищої освіти на консультації під час підготовки навчальної групи до диференційованого заліку (екзамену);

журнал обліку навчальних занять навчальної групи;

екзаменаційні аркуші (зі відміткою викладача за необхідністю), на яких здійснюють свої відповіді (робочі записи) на питання экзаменаційного білету (контрольного завдання) курсанти (курсанти заочної форми навчання);

Якщо програмою навчальної дисципліни (робочою програмою навчальної дисципліни) передбачений екзамен з використанням двох форм контролю – письмового й усного, то письмові роботи перевіряються й оцінюються до початку усної частини екзамену.

2.12. За підготовку навчальної аудиторії (інших навчальних приміщень) до проведення диференційованого заліку (екзамену) відповідає командир підрозділу, здобувачів вищої освіти, якого складають диференційований залік (екзамен) і начальник навчально-лабораторного комплексу або завідувач лабораторії (кабінету) кафедри, якщо диференційований залік (екзамен), проводиться в аудиторії кафедри.

За 10 хвилин до початку диференційованого заліку (екзамену) командир підрозділу (курсний офіцер, командир навчальної групи) відрекомендує навчальну групу екзаменатору (викладачу). Після цього екзаменатор (викладач) інструктує особовий склад навчальної групи про порядок проведення диференційованого заліку (екзамену), тобто: кількість здобувачів вищої освіти, які одночасно можуть знаходитися в аудиторії; порядок використання схем, таблиць, формул, довідників, макетів та інших посібників, якими здобувачі вищої освіти можуть користуватись під час диференційованого заліку (екзамену); заборону користуватися мобільним телефоном та іншими пристроями.

Після інструктажу перші здобувачів вищої освіти почергово заходять до аудиторії для складання диференційованого заліку (екзамену), решта прямують до навчальної аудиторії для підготовки до диференційованого заліку (екзамену).

В навчальній аудиторії, де проводиться диференційований залік (екзамен) в усній формі, має знаходитись не більше 5 здобувачів вищої освіти, а якщо диференційований залік (екзамен) приймають два і більше викладачів, то не більше 10 осіб, що складають екзамен (залік).

2.13. Письмовий диференційований залік (екзамен) проводяться в такому порядку:

здобувачі вищої освіти розміщуються в навчальних аудиторіях, які забезпечують зручність індивідуальної роботи, по 1-2 здобувачу вищої освіти за навчальним столом;

перед початком диференційованого заліку (екзамену) здобувачам вищої освіти видаються завдання і навчальні посібники, якими дозволено користуватися на екзамені (заліку), приладдя й інші матеріали, необхідні для виконання завдання. Одночасно із завданням видається необхідна кількість аркушів чистого паперу (з відміткою викладача за необхідністю) для чернеток і подання роботи в остаточному вигляді. Користуватися іншими аркушами паперу, крім виданого, забороняється;

усі аркуші виданого паперу по закінченні роботи мають бути зданими тому, хто приймає диференційований залік (екзамен) якщо письмова робота складається із декількох самостійних задач, то на початку диференційованого заліку (екзамену) видаються тільки ті задачі, що мають бути виконані до перерви (до закінчення першого строку);

вихід окремих здобувачів вищої освіти з навчальної аудиторії, де проводиться письмовий диференційований залік (екзамен) дозволяється екзаменатором (викладачем) лише в разі крайньої необхідності, при цьому здобувачі вищої освіти зобов'язаний здати свою роботу тому, хто приймає залік (екзамен);

роботи мають виконуватися здобувачем вищої освіти охайно, чітко і розбірливо;

здобувачі вищої освіти, які виконали роботи, здають їх екзаменатору (викладачу) і з його дозволу виходять з навчальної аудиторії. На кожній

роботі проставляється час її здавання. По закінченні встановленого строку екзамену (заліку) всі роботи здаються екзаменатору (викладачу).

При прийомі екзамену комісією (підкомісією) письмові роботи для перевірки розподіляються між членами комісії. Виставлені ними оцінки за роботу затверджуються головою комісії (підкомісії).

2.14. Диференційований залік (екзамен) в усній формі проводяться за контрольними завданнями (екзаменаційними білетами) у такому порядку:

частина здобувачів вищої освіти викликається екзаменатором (викладачем) для складання диференційованого заліку (екзамену), решта здобувачів вищої освіти навчальної групи знаходиться поза навчальною аудиторією, в навчальній аудиторії для підготовки до диференційованого заліку (екзамену);

викликаний здобувач вищої освіти після доповіді про прибуття для складання диференційованого заліку (екзамену) подає екзаменатору (викладачу) свою залікову книжку, після чого бере контрольне завдання (білет), називає його номер, ознайомлюється з питаннями і доповідає, чи зрозумілі або незрозумілі питання, при необхідності з'ясовує їх, отримує чисті екзаменаційні аркуші (зі штампом кафедри) для записів відповідей і розв'язання задач, а потім готується до відповіді;

при готовності до відповіді або закінченні відведеного для підготовки часу, здобувач вищої освіти, з дозволу екзаменатора (викладача) або за його викликом відповідає на поставлені питання в контрольному завданні (білеті).

Здобувач вищої освіти зайшовши до навчальної аудиторії, зобов'язаний:

повідісти про прибуття на диференційований залік (екзамен), наприклад: “Пане полковнику (викладач), солдат Петренко на екзамен (залік) з навчальної дисципліни (називається повне найменування навчальної дисципліни) прибув”, і подати залікову книжку. Екзаменатор (викладач) має право вимагати прибуття на диференційований залік (екзамен) з конспектом лекцій, зошитом із записами групових (практичних) занять, звітами з лабораторних робіт, домашніми завданнями тощо;

з дозволу екзаменатора (викладача) взяти одне контрольне завдання (один білет), познайомитися зі змістом питань і доповісти: “Пане полковнику (викладач), контрольне завдання № (білет № __), запитання зрозумів (не зрозумів)”, і з дозволу екзаменатора (викладача) почати підготовку до відповіді. здобувачів вищої освіт на екзамені (заліку), дозволяється брати один білет. У разі доповіді того, хто екзаменується, що він не може відповісти на питання білета, йому виставляється оцінка “незадовільно”.

Отримавши від викладача екзаменаційний аркуш, здобувач вищої освіти записує на ньому своє військове звання, прізвище, номер контрольного завдання (білету) та час його отримання і розпочинає письмову відповідь на питання контрольного завдання (білету). Готуючись до відповіді, здобувач вищої освіти складає план або пише конспект відповіді, виконує на екзаменаційному аркуші (дошці) креслення, схеми, розрахунки і

т.п., використовуючи при цьому дозволені матеріали, підбирає для відповіді необхідні плакати, схеми тощо. На підготовку до відповіді відводиться не менше 30 хвилин. При необхідності з дозволу викладача цей час може бути збільшений.

При готовності до відповіді та після відповіді на питання здобувач вищої освіти доповідає, наприклад: “Пане полковнику (викладач), солдат Петренко до відповіді готовий”, “Пане полковнику (викладач), солдат Петренко відповідь на перше запитання закінчив”.

2.14.1. При прийомі диференційованого заліку (екзамену) комісією (підкомісією) відповіді заслуховуються всім складом комісії (підкомісії). З окремих питань, які вимагають практичного виконання робіт на озброєнні та техніці, відповіді можуть заслуховуватись одним членом комісії (підкомісії) за вказівкою голови. Після відповіді на питання білета здобувач вищої освіти доповідає про це тому, хто приймає екзамен.

Після закінчення відповіді на контрольне завдання (екзаменаційний білет) здобувач вищої освіти доповідає: “Пане полковнику (викладач), солдат Петренко відповідь на контрольне завдання (екзаменаційний білет) № ___ закінчив”, Викладач за необхідністю ставить додаткові запитання по суті відповіді.

Члени комісії (підкомісії) ведуть короткі нотатки за відповідями здобувачів вищої освіти, виставляють оцінки за відповіді з кожного основного питання білета, оцінку за додаткові запитання і загальну оцінку за результатами диференційованого заліку (екзамену).

Після оголошення оцінки здобувач вищої освіти з дозволу екзаменатора (викладача) виходить з навчальної аудиторії і прямує до навчальної аудиторії, призначеної для підготовки навчальної групи до диференційованого заліку (екзамену).

2.14.2. Екзаменатор (викладач) зобов'язаний проявити високу вимогливість до знань тих, хто екзаменується, щодо охайності і точності записів у відповіді, уміння користуватись за необхідністю креслярськими інструментами, указкою, а також застосовувати військово-професійну термінологію.

Особливо глибоко і ретельно має виявлятися розуміння ними суті викладених теоретичних знань при розв'язуванні практичних завдань.

Якщо матеріал повністю викладений у записах, екзаменатору (викладачу) надається право дозволити здобувачу вищої освіти не викладати відповідь повністю, а лише уточнити окремі положення. Крім того, він може звільнити здобувача вищої освіти від повної відповіді на питання, якщо він упевнений у глибині його знань. Після відповіді на запитання білета здобувач вищої освіти здає екзаменаційний аркуш екзаменатору (викладачу).

2.14.3. Оцінка оголошується здобувачу вищої освіти безпосередньо після його відповіді на диференційованому заліку (екзамені). Якщо екзамен

проводиться з роздільною перевіркою рівня теоретичних знань і якості практичної підготовки, то за результатами складання такого екзамену здобувачу вищої освіти виставляється єдина оцінка.

2.14.4. У разі користування здобувачем вищої освіти недозволеними посібниками та іншими матеріалами, мобільним телефоном іншими пристроями екзаменатор (викладач) має право відсторонити його від диференційованого заліку (екзамену), виставити йому незадовільну оцінку і доповісти про це начальнику (завідувачу) кафедри. Кожне подібне порушення підлягає розгляду начальником факультету із вжиттям заходів дисциплінарного порядку.

Якщо на диференційованому заліку (екзамені) присутні особи, які користуються правом контролю, то опитування починається і закінчується з їх дозволу.

Ставити запитання здобувачу вищої освіти, крім екзаменатора (викладача), можуть особи, які користуються правом контролю диференційованого заліку (екзамену). Оцінку в усіх випадках виставляє екзаменатор (викладач).

2.14.5. Результати відповідей здобувачів вищої освіти оцінюються на підставі критеріїв оцінювання при виконанні контрольного завдання (відповіді на питання білету) та порядку застосування рейтингової системи оцінювання, яка визначається робочою програмою навчальної дисципліни.

Екзаменатор (викладач) несе особисту відповідальність за правильність виставлення оцінки. Усякого роду спроба з чийогось боку, прямого або непрямого впливу на екзаменатора (викладача), що приймає диференційований залік (екзамен), з метою зміни виставленої оцінки є найгрубішим порушенням навчальної дисципліни. Про всі подібні випадки екзаменатор (викладач) негайно доповідає за командою. Виставлені екзаменатором (викладачем) оцінки перегляду не підлягають.

2.14.6. Після проведення диференційованого заліку (екзамену) екзаменатор (викладач) записує отримані результати складання диференційованого заліку (екзамену) в відомості обліку успішності (кожна оцінка засвідчується його підписом), потім до залікової книжки та виставляє оцінки в журналі обліку навчальних занять навчальної групи та робить запис про виконання навчальної програми. Наприклад: “Програма навчальної дисципліни виконана в повному обсязі”. Підпис та дата.

Оцінка “незадовільно” виставляється тільки в відомість обліку успішності.

2.14.7. Після складання диференційованого заліку (екзамену) командир навчальної групи шикуює особовий склад і представляє його екзаменатору (викладачу) для підведення підсумків складання диференційованого заліку (екзамену). При необхідності екзаменатор (викладач) клопоче по команді про

заохочення тих, хто відзначився. Потім командир навчальної групи відводить особовий склад у підрозділ і діє за вказівкою начальника курсу.

Перескладання семестрового контролю

2.15. Обов'язковою умовою задовільної атестації на час семестрового контролю є відсутність заборгованостей з лабораторних робіт, наявність позитивних оцінок, отриманих здобувачем вищої освіти за виконання індивідуальних завдань (реферату, контрольної роботи, розрахункової роботи, розрахунково-графічної роботи, курсового проекту (роботи)).

2.15.1 Здобувачі вищої освіти які не виконали індивідуальні завдання (мають заборгованість з лабораторних робіт, мають незадовільні оцінки з виконання реферату, контрольної роботи, розрахункової роботи, розрахунково-графічної роботи, курсового проекту (роботи) або які отримали при проведенні диференційованого заліку (екзамену) незадовільні оцінки допускаються до перескладання диференційованого заліку (екзамену) у визначені терміни згідно розкладу.

2.15.2. Наступного дня після закінчення семестрового контролю навчальним відділом складається графік перездачі диференційованих заліків (екзаменів), в якому визначаються терміни першого та другого перескладання диференційованих заліків (екзаменів). Повторне перескладання диференційованого заліку (екзамену) допускається не більше двох разів. Друге перескладання диференційованого заліку (екзамену) у здобувачів вищої освіти приймає комісія, яка призначається начальником (завідувачем) кафедри у кількості трьох осіб, один з яких викладач, який приймав перше перескладання.

2.15.3. При перескладанні диференційованого заліку (екзамену) одночасно екзаменатор (викладач) може проводити контрольний захід з здобувачами вищої освіти з різних навчальних груп, які мають академічну заборгованість з даної навчальної дисципліни.

Здобувачі вищої освіти, які не виконали індивідуальні завдання ліквідують академічну заборгованість до початку проведення перескладання диференційованого заліку (екзамену).

2.15.4. Навчальною частиною факультету напередодні диференційованого заліку (екзамену) складається в установленій формі відомості обліку успішності у двох примірниках, які підписує начальник факультету та надаються до навчального відділу для реєстрації у Журналі реєстрації відомостей обліку успішності курсантів (курсантів заочної форми навчання) на навчальний рік.

Відомість обліку успішності напередодні отримує в навчальному відділі викладач, який проводить перескладання диференційованого заліку (екзамену).

Одразу після проведення перескладання диференційованого заліку (екзамену) викладач повертає відомість обліку успішності у двох примірниках до навчального відділу. Про отримання та повернення відомості обліку успішності викладач розписується у Журналі реєстрації відомостей і обліку успішності здобувачів вищої освіти факультету на навчальний рік.

Після перевірки відомості обліку успішності у навчальному відділі, другий примірник повертається в навчальну частину факультету.

2.15.5. Здобувачам вищої освіти, які не склали диференційований залік (екзамен) при проведенні семестрового контролю в установлені терміни з поважних причин (хвороба, відпустка, відрядження, сімейні обставини тощо), підтверджених документально, рішенням начальника інституту дозволяється складання диференційованого заліку (екзамену) за індивідуальним графіком.

Індивідуальний графік складання диференційованого заліку (екзамену) здобувачем вищої освіти складається навчальною частиною факультету разом з здобувачем вищої освіти в якому визначається форма семестрового контролю з навчальної дисципліни, термін та місце складання, прізвище викладача. Індивідуальний графік складання диференційованого заліку (екзамену) підписує здобувач вищої освіти, начальник факультету погоджується з заступником начальника інституту з навчальної роботи, начальником (завідувачем) кафедри на якій вивчається навчальна дисципліна та затверджується начальником інституту.

2.15.6. Здобувачі вищої освіти, які під час семестрового контролю отримали оцінки “незадовільно” з трьох і більше навчальних дисциплін або при другому повторному перескладанні комісії диференційованого заліку (екзамену) отримали оцінку “незадовільно”, відраховуються з інституту. Начальник факультету подає рапорт на ім'я начальника інституту про відрахування здобувачів вищої освіти з Інституту.

2.16. Підсумковий контроль забезпечує оцінку результатів навчання здобувачів вищої освіти на проміжних або заключному етапах їх навчання і проводиться відповідно до навчального плану на певному рівні вищої освіти. Підсумковий контроль складається з семестрового контролю та атестації здобувачів вищої освіти.

2.17. Питання визнання результатів навчання шляхом перезарахування кредитів та результатів навчання під час переведення здобувачів вищої освіти з іншого навчального закладу, поновлення їх на навчання до Інституту, за результатами навчання в рамках програм академічної мобільності, за результатами вступу на перший (бакалаврський) рівень на базі освітнього рівня “фаховий молодший бакалавр” та ліквідація академічної різниці для здобувачів вищої освіти, які навчалися в інших освітніх установах регулюється Положенням про порядок визнання у Військовому

інституті телекомунікацій та інформатизації імені Героїв Крут результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті.

2.17.1 Рішення щодо визнання періодів навчання та зарахування залікових кредитів з освітніх компонент (навчальних дисциплін, кредитного модуля), отриманих у формальній освіті здійснюється начальником факультету на підставі висновків Предметної комісії, яка створюється рішенням начальника факультету.

До складу Предметної комісії входять: начальник (завідувач) випускової кафедри з освітньо-професійної програми де навчається (або планує навчатися) здобувач вищої освіти, гарант освітньо-професійної програми, науково-педагогічний працівник, відповідальний за освітній компонент (навчальну дисципліну) що пропонується до перезарахування. Склад Предметної комісії затверджується заступником начальника інституту з навчальної роботи.

2.17.2. Підстава для визнання результатів навчання – це надана здобувачем вищої освіти академічна довідка, завірена у встановленому порядку, індивідуальний навчальний план (залікова книжка) здобувача вищої освіти або додаток до диплому про попередню освіту.

2.17.3. Перезарахування результатів навчання з освітніх компонентів (навчальних дисциплін) проводиться на підставі порівняння навчальних планів відповідної спеціальності (освітньо-професійної програми та академічної довідки, індивідуального навчального плану або залікової книжки, що надає здобувач вищої освіти. При цьому під час перезарахування форм підсумкового контролю з навчальної дисципліни екзамен може бути зарахований як диференційований залік із відповідною оцінкою за шкалою, яка визначена в Інституті.

2.17.4. Результати перезарахування вносяться до навчальної картки здобувача вищої освіти і в додаток до диплома.

3. Оцінювання та визначення результатів навчання

3.1. В Інституті запроваджена Європейська кредитна трансферно-накопичувальна системи (далі – ЄКТС) організації освітнього процесу.

Для оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, під час проведення семестрового (підсумкового) контролю, в Інституті запроваджена рейтингова системи оцінювання (далі – РСО) з використанням накопичувальної бальної шкали та розширеної школи оцінювання знань здобувачів вищої освіти.

3.2. Ключовими елементами ЄКТС, є залікові кредити як міра трудомісткості та якості навчальної роботи здобувача вищої освіти і стимулююча рейтингова система оцінювання результатів навчання.

3.3. Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з кредитного модуля початкової дисципліни здійснюється на основі РСО у процесі навчання, яка включає накопичувальну бальну шкалу та розширену шкалу для виставлення екзаменаційних (залікових) оцінок.

Оцінювання результатів навчання освітніх компонент (курсової роботи (проекту), практики, військового стажування, кваліфікаційної роботи) здійснюється на основі РСО за результатами виконаного завдання.

Розподіл балів накопичувальної бальної шкали та оцінок за розширеною (національною) шкалою регулюється нормативно-правовими актами Міністерства оборони України і визначена у таблиці 2.

Таблиця 2.

Школа оцінювання результатів навчання та переведення рейтингової оцінки (в балах) до оцінок за розширеною (національною) шкалою

Накопичувальної бальна шкала (рейтингова оцінка кредитного модуля (R) в балах)	Оцінка за розширеною (національною) шкалою
90 - 100	відмінно
80 - 89	дуже добре
65 - 79	добре
55 - 64	задовільно
50 - 54	достатньо
35 - 49	незадовільно
1 - 34	неприйнятно

Розмір шкали РСО з кредитного модуля освітнього компоненту (початкової дисципліни, курсової роботи (проекту), практики, військового стажування, кваліфікаційної роботи) дорівнює 100 балів.

Метою рейтингової системи оцінювання є:

інтенсифікація освітнього процесу та підвищення якості підготовки військових фахівців;

підвищення мотивації здобувачів вищої освіти до активного, свідомого навчання, систематичної самостійної роботи протягом семестру та відповідальності за результати навчальної діяльності;

встановлення постійного зворотного зв'язку з кожним здобувачем вищої освіти та своєчасне коригування його навчальної діяльності;

забезпечення змагальності та здорової конкуренції у навчанні;

підвищення об'єктивності оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти;

зменшення психологічних, емоційних і фізичних перевантажень у період екзаменаційних сесій.

3.4. Рейтингова система оцінювання з кредитних модулів освітніх компонент (начальної дисципліни, курсової роботи (проекту), практики, військового стажування, кваліфікаційної роботи) кафедри, що встановлює особливості рейтингу, методика його розрахунку та принципи використання, обговорюються та ухвалюються на засіданні кафедри і включаються розділом до робочої програми навчальної дисципліни та доводиться здобувачам вищої освіти на першому занятті з кредитного модуля освітніх компонент (начальної дисципліни, курсової роботи (проекту), практики, військового стажування, кваліфікаційної роботи). Підґрунтям для розроблення РСО з кредитних модулів є розподіл навчального часу на певні види аудиторних занять та самостійну роботу, модульні контрольні роботи (МКР), індивідуальні завдання (РГР, РР, КР та реферати). Якщо кредитний модуль містить декілька змістових модулів, це необхідно врахувати при розробці РСО.

3.5. Розробники робочої програми навчальної дисципліни для побудови РСО визначають:

систему контрольних заходів з кредитного модуля (за наявності змістових модулів – окремо з кожного з них): певне індивідуальне семестрове завдання та модульні контрольні роботи, що передбачені у робочому навчальному плані, захист звітів лабораторних робіт, а також поточне оцінювання на групових, практичних і семінарських заняттях тощо. При плануванні контрольних заходів двогодинні МКР можуть бути поділені на дві одногодинні або три 30-хвилинні контрольні роботи тощо;

розподіл балів кредитного модуля за змістовими модулями та самостійною роботою;

систему рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання, яка передбачає визначення максимального (вагового) балу з контрольного заходу з врахування важливості відповіді;

розрахунок шкали рейтингової оцінки кредитного модуля для визначення оцінки за розширеною (національною) шкалою;

умови допуску до контрольного заходу (диференційованого заліку, захисту курсової роботи (проекту), екзамену);

критерії оцінювання при виконанні контрольного завдання, захисту курсової роботи (проекту), відповіді на питання білету;

порядок застосування рейтингової системи оцінювання.

За виконання творчих робіт з кредитного модуля (наприклад, участь у факультетських та інститутських олімпіадах з навчальних дисциплін, участь у конкурсах наукових робіт, підготовка рефератів та оглядів наукових праць, виконання завдань з удосконалення дидактичних матеріалів з кредитного модуля тощо) здобувачем вищої освіти можуть нараховуватися заохочувальні бали.

З метою формування відповідального ставлення здобувачів вищої освіти до вивчення навчального матеріалу робочої програми навчальної дисципліни, критичного оцінювання своєї підготовки з кредитного модуля,

ретельної підготовки до диференційованого заліку (екзамену), кафедри при розробці РСО можуть визначати додаткові умови, наприклад, такі як:

не допуск здобувача вищої освіти до виконання контрольного завдання, екзамену, захисту курсової роботи (проекту);

визначати попередню рейтингову оцінку з кредитного модуля (суму рейтингових (вагових) балів з контрольних заходів протягом семестру;

виконання контрольного завдання з метою підвищення рейтингової оцінки;

Для зручності побудови РСО, розробники робочої програми навчальної дисципліни, насамперед, розробляють систему рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання, в якій визначають орієнтоване максимальне значення вагових балів з кожного контрольного заходу (відповіді) на підставі структури навчальної дисципліни, яка визначена у робочій програмі навчальної дисципліни, після проводять уточнення розподілу балів кредитного модуля за змістовими модулями та самостійної роботи.

3.6. Здобувачі вищої освіти мають своєчасно інформуватися про всі отримані рейтингові бали. Значення поточних рейтингів здобувачів вищої освіти з кредитного модуля мають систематично доводитися до здобувачів вищої освіти, а за необхідністю до начальників факультету (кафедр) з метою коригування навчального процесу та управління навчальною діяльністю кожного здобувача вищої освіти.

3.7. Здобувачі вищої освіти, які були не допущеними до семестрової контролю з кредитного модуля, мають усунути причини, що призвели до цього. Науково-педагогічні працівники кафедр мають забезпечити здобувачам вищої освіти можливість усунути ці причини та підвищити свій рейтинговий бал з кредитного або змістового модуля.

Приклади розробки РСО успішності здобувачів вищої освіти з кредитного модуля освітнього компоненту (навчальної дисципліни)

3.8. Рейтингова оцінка з кредитного модуля (**R**), з якого передбачено семестровий контроль у вигляді екзамену (диференційованого заліку) формується як сума рейтингового балу з кредитного модуля за семестр (сума балів поточної успішності навчання за семестр – стартового рейтингу – R_C) та рейтингового балу з кредитного модуля за екзамен (диференційований залік) – R_E ($R_{ДЗ}$)

$$R = R_C + R_E (R_{ДЗ}) \pm R_3.$$

Розробка РСО успішності здобувачів вищої освіти з кредитного модуля (навчальної дисципліни), яка передбачає проведення екзамену (диференційованого заліку) може бути наступною:

Розподіл балів кредитного модуля

Поточне оцінювання та самостійна робота		Екзамен (диф.залік)	Сума
Кредитний модуль 1		40	100
Змістовий модуль 1	Змістовий модуль 2		
40	20		

Рейтингова оцінка здобувачів вищої освіти з кредитного модуля (R), складається з балів:

- вісім відповідей на групових заняттях;
- виконання восьми практичних завдань;
- виконання модульної контрольної роботи;
- штрафні та заохочувальні бали;
- відповідь на екзамені (диференційованому заліку).

Розрахунок шкали рейтингової оцінки (в балах) кредитного модуля

Рейтинговий бал з кредитного модуля за семестр складає:

$$R_C = R_{ГЗ} + R_{ПЗ} + R_{МКР} = 24 + 24 + 12 = 60 \text{ балів.}$$

Рейтинговий бал з кредитного модуля за екзамен (диференційований залік) дорівнює 40% від R_C :

$$R_{E(ДЗ)} = R_C \frac{0,4}{1 - 0,4} = 60 \times 0,67 = 40 \text{ балів.}$$

Таким чином, рейтингова оцінка кредитного модуля (R), складає:

$$R = R_{ГЗ} + R_{ПЗ} + R_{МКР} + R_E (R_{ДЗ}) \pm R_3.$$

Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання за семестр

Робота на групових заняттях

Максимальна кількість балів ($R_{ГЗ}$) на всіх групових заняттях дорівнює:

$$R_{ГЗ} = 3 \times 8 = 24 \text{ бали.}$$

Ваговий бал за одну відповідь дорівнює – 3:

- повна та обгрунтована відповідь на запитання 3;
- повна відповідь на запитання 2;
- неповна відповідь на запитання 1;
- відсутня відповідь на запитання..... 0.

Робота на практичних заняттях

Максимальна кількість балів ($R_{ПЗ}$) на всіх практичних заняттях дорівнює:

$$R_{ПЗ} = 3 \times 8 = 24 \text{ бала.}$$

Ваговий бал за одну відповідь дорівнює – 3:

- повне та самостійне виконання практичного завдання3;
- неповне, але самостійне виконання практичного завдання2;
- виконання практичного завдання за допомогою викладача.....1;
- курсант не здатний виконати практичне завдання навіть з допомогою викладача 0.

Модульна контрольна робота

Максимальна кількість балів за модульну контрольну роботу ($R_{МКР}$) дорівнює – 12:

- правильно та повністю виконані всі завдання контрольної роботи12;
- частково виконані завдання контрольної роботи 7 – 11;
- завдання контрольної роботи виконані з помилками 1 – 6;
- завдання контрольної роботи не виконані 0.

Штрафні та заохочувальні бали

Сума штрафних, так і заохочувальних балів (R_3) не має перевищувати $0,1R_C$ (6 балів):

- активна участь в роботі на групових та практичних заняттях +1;
- виконання завдань з удосконаленням методичних та дидактичних матеріалів з дисципліни +2 – +5;
- участь у конкурсі наукових праць Інституту +2 – +5;
- відсутність на практичному занятті без поважної причини -1;
- відсутність без поважних причин на контрольній роботі..... -3.

Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання за екзамен (диференційований залік).

Максимальна кількість балів за екзамен (диференційований залік) - R_E ($R_{ДЗ}$) дорівнює – 40:

- повна відповідь на два теоретичні питання і у повному обсязі правильно вирішена задача екзаменаційного білету (далі – екз. білету) (контрольного завдання (далі – контр. завдання).....40;
- повна відповідь тільки на два теоретичні питання екз. білету (контр. завдання)..... 2
- повна відповідь тільки на одне теоретичне питання екз. білету (контр. завдання)..... 10;
- правильна та у повному обсязі вирішено практичну задачу екз. білету (контр. завдання).....20;
- часткова відповідь на одне теоретичне питання екз. білету (контр. завдання) 5 – 9;
- практичну задачу екз. білету (контр. завдання) вирішено не у повному обсязі.....10 – 19;
- відповідь на теоретичне питання екз. білету (контр. завдання) містить грубі помилки.1–4;
- вирішення практичної задачі екз. білету (контр. завдання) містить грубі помилки 1 – 9;
- відсутність відповіді на теоретичне питання екз. білету (контр. завдання)..... 0;
- відсутність вирішення практичної задачі екз. білету (контр. завдання)..... 0.

Для визначення оцінки за розширеною шкалою рейтингова оцінка (в балах) кредитного модуля (R) переводиться згідно з таблицею 2.

Умови допуску до екзамену (диференційованому заліку)

Здобувач вищої освіти допускається до екзамену (диференційованому заліку), якщо він до початку екзамену (диференційованому заліку) ліквідував заборгованість за всіма видами робіт, які передбачені робочим навчальним планом (робочою програмою навчальної дисципліни).

Рейтинговий бал з кредитного модуля за семестр має бути не менше за 35% від суми вагових балів контрольних заходів протягом семестру ($0,35 \times R_C = 0,35 \times 60 = 21$ бал).

Здобувач вищої освіти, який протягом семестру набрав менше за 21 бал до екзамену (диференційованому заліку) не допускається і повинен

підвищити свій рейтинговий бал (суму балів) з кредитного модуля за семестр (R_C) за рахунок часу відведеного на самостійну роботу.

Порядок застосування рейтингової системи оцінювання

Рейтингова система оцінювання успішності з навчальної дисципліни доводиться здобувачам вищої освіти на першому занятті.

Рейтинговий бал (сума балів) з кредитного модуля, яку здобувач вищої освіти набрав протягом семестру (R_C), доводиться до здобувача вищої освіти на останньому занятті. Напередодні екзамену викладач виставляє її у відомість обліку успішності та журнал обліку навчальних занять навчальної групи.

Після оцінювання здобувача вищої освіти за результатами відповіді на екзамені (диференційованому заліку), викладач визначає рейтинговий бал R_E ($R_{ДЗ}$).

Рейтингова оцінка (в балах) кредитного модуля (R) визначається як сума рейтингового балу з кредитного модуля, яку здобувач вищої освіти набрав протягом семестру (R_C) та рейтингового балу за результатами відповідей на екзамені R_E ($R_{ДЗ}$).

Для визначення оцінки за розширеною шкалою рейтингова оцінка (в балах) кредитного модуля (R) переводиться згідно з таблицею 2. Отримані результати викладач вносить до відомості обліку успішності.

Перескладання екзамену (диференційованому заліку) проводиться за окремим розкладом.

3.9. Рейтинг з кредитного модуля (навчальної дисципліни), яка передбачає проведення екзамену, визначається під керівництвом науково-педагогічного працівника, який проводить лекції.

Напередодні проведення екзамену науково-педагогічні працівники, які проводять групові, практичні, лабораторні та інші види занять в навчальних групах, надають науково-педагогічному працівнику, який проводить лекції результати оцінювання навчання здобувачів вищої освіти на протязі семестру.

3.10. Рейтинг з кредитного модуля (навчальної дисципліни), яка передбачає проведення диференційованого заліку, визначається під керівництвом науково-педагогічного працівника, який проводить групові, практичні, лабораторні та інші види занять в навчальних групах.

Напередодні науково-педагогічний працівник, які проводять лекцію надає науково-педагогічному працівнику, який проводить диференційований залік результати оцінювання навчання здобувачів вищої освіти на протязі семестру.

3.11. При заочній формі навчання застосування РСО враховує обмеження проведення внутрішньосеместрового контролю, тих хто навчається. Незважаючи на це, оцінювання заочників здійснюється за 100-

бальною шкалою. Це є вимогою оформлення додатку до диплому європейського зразка.

Рейтингова оцінка з кредитного модуля (R), при заочній формі навчання, з якого передбачено семестровий контроль у вигляді диференційованого заліку (екзамену) формується як сума рейтингового балу з кредитного модуля (сума балів поточної успішності навчання – стартового рейтингу) – R_C та рейтингового балу з кредитного модуля за диференційований залік (екзамен) (екзаменаційних балів) – $R_{ДЗ}$ (R_E).

Розробка PCO успішності курсанта заочної форми навчання з кредитного модуля (навчальної дисципліни), при заочній формі навчання, яка передбачає проведення диференційованого заліку (екзамену) може бути наступною, наприклад:

Розподіл балів кредитного модуля

Поточне тестування та самостійна робота		Підсумковий тест (екзамен)	Сума
Кредитний модуль 1		40	100
Змістовий модуль 1	Змістовий модуль 2		
30	30		

Рейтингова оцінка з кредитного модуля (R) курсанта заочної форми навчання складається з балів, що він отримує за:

- три експрес-контролів на практичних заняттях;
- виконання модульної контрольної роботи;
- виконання реферату;
- виконання контрольного завдання на диференційованому заліку або відповіді на екзамені.

Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання за семестр

Робота на практичних заняттях

Експрес-контроль (письмове опитування). Максимальна кількість балів на 3-х практичних заняттях дорівнює:

$$R_{ПЗ} = 3 \times 5 = 15 \text{ балів.}$$

Ваговий бал за одну відповідь дорівнює – 5:

- повне виконання практичного завдання 5;
- неповне, виконання практичного завдання 1-4;
- незадовільне виконання завдання 0.

Модульна контрольна робота

Максимальна кількість балів за модульну контрольну роботу ($R_{МКР}$) дорівнює – 30:

Ваговий бал – 30:

- повністю виконано три завдання варіанта 30;
- повністю виконано одне завдання варіанта 10;
- одне завдання варіанту виконано не повністю 1 – 9;
- не виконано жодного завдання варіанта 0.

Виконання реферату

Максимальна кількість балів за виконання реферату дорівнює: 15

Ваговий бал – 15.

- індивідуальне завдання виконано у повному обсязі, текстуальна частина виконана у відповідності до чинної нормативно-технічної документації, використано достатню кількість сучасних вітчизняних та зарубіжних джерел 15;
- індивідуальне завдання виконано у повному обсязі, текстуальна частина виконана у відповідності до чинної нормативно-технічної документації, використано не достатню кількість сучасних вітчизняних та зарубіжних джерел 12 – 14;
- індивідуальне завдання виконано у повному обсязі, текстуальна частина виконана у відповідності до чинної нормативно-технічної документації, але містить деякі помилки, використано не достатню кількість сучасних вітчизняних та зарубіжних джерел..... 8 – 11;
- індивідуальне завдання виконано не у повному обсязі, текстуальна частина виконана у відповідності до чинної нормативно-технічної документації, використано достатню кількість сучасних вітчизняних та зарубіжних джерел..... 5– 8;
- індивідуальне завдання виконано не у повному обсязі, текстуальна частина виконана у відповідності до чинної нормативно-технічної документації, але містить деякі помилки, використано не достатню кількість сучасних вітчизняних та зарубіжних джерел..... 1– 5;
- індивідуальне завдання не виконано 0.

Штрафні та заохочувальні бали

Сума штрафних і заохочувальних балів не має перевищувати 0,1R (6 балів):

- несвоєчасне виконання індивідуального завдання та модульної контрольної роботи (без поважної причини) -1 - 6 балів;
- участь у модернізації, супроводженні та адмініструванні програмного забезпечення розгорнутого на кафедрі, виконання завдань з удосконалення навчально-матеріальної бази кафедри +1 - +6 балів.

Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання за диференційований залік (екзамен)

Максимальна кількість балів за диференційований залік ($R_{ДЗ}$) (екзамен (R_E)) дорівнює – 40

- повна відповідь на два теоретичні питання і у повному обсязі
- правильно вирішена практична задача контрольного завдання (білета)..... 40;
- повна відповідь на два теоретичні питання контрольного завдання (білета)..... 20;
- повна відповідь на одне теоретичне питання контрольного завдання (білета)..... 10;
- правильно, у повному обсязі, вирішено практичну задачу контрольного завдання (білета) 20;
- не повна відповідь на теоретичне питання контрольного завдання (білета)..... 5 - 9;
- практичну задачу контрольного завдання (білета) вирішено не у повному обсязі . 10 - 19;
- відповідь на теоретичне питання контрольного завдання (білета) містить грубі помилки 1 - 4;
- вирішення практичної задачі контрольного завдання (білета) містить грубі помилки 1 - 9;
- відсутність відповіді на теоретичне питання контрольного завдання (білета)..... 0;
- відсутність вирішення практичної задачі контрольного завдання (білета) 0.

Розрахунок шкали рейтингової оцінки (в балах) кредитного модуля

Рейтинговий бал з кредитного модуля за семестр складає:

$$R_C = R_{ДЗ} + R_{МКР} + R_{ВР} = 15 + 30 + 15 = 60 \text{ балів.}$$

Рейтинговий бал з кредитного модуля за диференційований залік (екзамен) дорівнює 40% від R_C :

$$R_{ДЗ(Е)} = R_C \frac{0,4}{1 - 0,4} = 60 \times 0,67 = 40 \text{ балів.}$$

Таким чином, рейтингова оцінка кредитного модуля (R), складає:

$$R = R_{ПЗ} + R_{МКР} + R_{ВР} + R_E (R_{ДЗ}) \pm R_3.$$

Для визначення оцінки за розширеною шкалою рейтингова оцінка (в балах) кредитного модуля (R) переводиться згідно з таблицею 2.

Умови допуску до диференційованого заліку (екзамену)

Умовами допуску здобувача вищої освіти заочної форми навчання до диференційованого заліку (екзамену) є:

відсутність заборгованостей з контрольної роботи та індивідуального завдання (реферату);

рейтинговий бал з кредитного модуля за семестр має бути не менше за 35% від суми вагових балів контрольних заходів протягом семестру ($0,35 \times R_C = 0,35 \times 60 = 21$ бал).

Здобувач вищої освіти заочної форми навчання, який протягом семестру набрав менше за 21 бал до диференційованого заліку (екзамену) не допускається і повинен підвищити свій рейтинговий бал (суму балів) з кредитного модуля за семестр (R_C) за рахунок часу відведеного на самостійну роботу.

Здобувачі вищої освіти заочної форми навчання, які були не допущені до семестрового контролю з кредитного модуля, мають усунути причини, що призвели до цього. Науково-педагогічні працівники кафедр мають забезпечити здобувачам вищої освіти заочної форми навчання можливість усунути ці причини та підвищити свій рейтинговий бал з кредитного або змістового модуля.

Порядок застосування рейтингової системи оцінювання

Рейтингова система оцінювання успішності з навчальної дисципліни доводиться здобувачам вищої освіти заочної форми навчання на першому занятті.

Рейтинговий бал (сума балів) з кредитного модуля, яку здобувач вищої освіти заочної форми навчання набрав протягом семестру (R_C) викладач доводить у період навчального збору напередодні екзамену і виставляє її у відомість обліку успішності та журнал обліку навчальних занять навчальної групи.

Після оцінювання здобувача вищої освіти заочної форми навчання за результатами виконання контрольного завдання (диференційований залік) або відповіді на екзамені, науково-педагогічний працівник визначає рейтинговий бал $R_{ДЗ}$ (R_E).

Рейтингова оцінка (в балах) кредитного модуля (R) визначається як сума рейтингового балу з кредитного модуля, яку здобувач вищої освіти заочної форми навчання набрав протягом семестру (R_C) та рейтингового балу за результатами виконання контрольного завдання (диференційований залік) або відповіді на екзамені $R_{ДЗ}$ (R_E).

Для визначення оцінки за розширеною шкалою рейтингова оцінка (в балах) кредитного модуля (R) переводиться згідно з таблицею 2. Отримані результати науково-педагогічний працівник вносить до відомості обліку успішності та журнал обліку успішності навчальної групи.

Перескладання диференційованого заліку (екзамену) проводиться за окремим розкладом.

Приклади розробки РСО успішності здобувачів вищої освіти з кредитного модуля освітнього компоненту курсової роботи (проекту)

3.12. **Рейтингова оцінка з курсової роботи (проекту) (R)**, як правило, матиме дві складові. Перша (стартова) характеризує роботу здобувача вищої освіти з курсового проектування та її результат – якість пояснювальної записки та графічного матеріалу ($R_{ПЗ}$). Друга складова характеризує якість захисту курсової роботи (проекту) ($R_{ЗКР}$) здобувачем вищої освіти.

Розподіл балів рейтингової оцінки з курсової роботи (проекту)

Розподіл балів з курсової роботи (проекту)		Сума
Перша (стартова) складова	Друга складова	100
40	60	

Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання

Перша (стартова) складова

Максимальна кількість балів ($R_{ПЗ}$) – 40.

Вагові балі складаються:

- своєчасність виконання графіка роботи з курсового проектування..... 3 – 5;
- сучасність та обґрунтування прийнятих рішень..... 3 – 12;
- правильність застосування методів аналізу і розрахунку..... 6 – 10;
- якість оформлення, виконання вимог нормативних документів 4 – 6;
- якість графічного матеріалу і дотримання вимог ДСТУ..... 4 – 7.

Друга складова

Максимальна кількість балів ($R_{ЗКР}$) – 60.

Вагові балі складаються:

- ступінь володіння матеріалом 6 – 10;
- повнота аналізу можливих варіантів..... 7 – 15;
- ступінь обґрунтування прийнятих рішень 10 – 20;
- вміння захищати свою думку..... 7 – 15.

Розрахунок шкали рейтингової оцінки (в балах) з курсової роботи (проекту)

Рейтингова оцінка (в балах) з курсової роботи (проекту) (R), складається:

$$R = R_{ПЗ} + R_{ЗКР}.$$

Для визначення оцінки за розширеною шкалою рейтингова оцінка (в балах) з курсової роботи (проекту) (R) переводиться згідно з таблицею 3.

Умови допуску до захисту курсової роботи (проекту)

Допуск здобувача вищої освіти до захисту курсової роботи (проекту) визначається за рішенням кафедри.

3.13. Рейтингова оцінка кредитного модуля (R) освітнього компоненту “Практика” з якого передбачено семестровий контроль у вигляді диференційованого заліку, формується як сума всіх рейтингових балів, за відгук військової частини (установи, закладу), повноти та якості відпрацювання індивідуального завдання, змісту та якості оформлення звітних документів, повноти та якості відпрацювання планів (план-конспектів) проведення занять, якості доповіді та презентаційних матеріалів, штрафні та заохочувальні бали.

$$R = R_{ВІДГ} + R_{ІЗ} + R_{ЗВІТ} + R_{ПЛАН} + R_{ДОП} \pm R_3.$$

Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання

Відгук військової частини (установи, закладу) про підсумки практики (R_{ВІДГ})

Для урахування відгуку військової частини (установи, закладу) про підсумки практики, що виставлено у традиційній (п’ятибальній) шкалі, застосовується коефіцієнт $K_v = 9$. Отримана кількість балів за відгук дорівнює:

$$R_{ВІДГ} = 5 \times 9 = 45, R_{ВІДГ} = 4 \times 9 = 36, \\ R_{ВІДГ} = 3 \times 9 = 27, R_{ВІДГ} = 2 \times 9 = 18 \text{ балів.}$$

Максимальний ваговий бал складає – 45 балів.

Повнота та якість відпрацювання індивідуального завдання (R_{ІЗ})

Для урахування оцінки керівника кваліфікаційної роботи, що виставлено у традиційній (п’ятибальній) шкалі, застосовується коефіцієнт $K_k = 4$. Отримана кількість балів за виконання дорівнює:

$$R_{ІЗ} = 5 \times 4 = 20, R_{ІЗ} = 4 \times 4 = 16, R_{ІЗ} = 3 \times 4 = 12, R_{ІЗ} = 2 \times 4 = 8 \text{ балів.}$$

Максимальний ваговий бал складає – 20 балів.

Зміст та якість оформлення звітних документів (R_{ЗВІТ})

Максимальна кількість балів за зміст та якість оформлення персонального звіту та документів дорівнює: $R_{ЗВІТ} = 1 \times 10 = 10$ балів. Ваговий бал – 10 балів:

- якісно, повністю, своєчасно оформлено звіт та журнал практики та додаткові (за необхідністю) матеріали10;
- неякісно, повністю, своєчасно оформлено звіт та журнал практики та додаткові (за необхідністю) матеріали6 - 9;
- неякісно, неповністю, своєчасно оформлено звіт та журнал практики та додаткові (за необхідністю) матеріали4 - 5;
- неякісно, неповністю, несвоєчасно оформлено звіт та журнал практики та додаткові (за необхідністю) матеріали.....1 - 3.

Повнота та якість відпрацювання планів (план-конспектів) проведення занять ($R_{ПЛАН}$).

Максимальна кількість балів за якість відпрацювання планів (план-конспектів) проведення занять дорівнює:

$$R_{ПЛАН} = 1 \times 5 = 5 \text{ балів.}$$

Ваговий бал – 5 балів:

- якісно, повністю, своєчасно оформлено плани проведення занять та додаткові (за необхідністю) матеріали.....5;
- неякісно, повністю, своєчасно оформлено плани проведення занять та додаткові (за необхідністю) матеріали4 - 3;
- неякісно, неповністю, своєчасно оформлено плани проведення занять та додаткові (за необхідністю) матеріали.....3 - 2;
- неякісно, неповністю, несвоєчасно оформлено плани проведення занять та додаткові (за необхідністю) матеріали.....1

Якість доповіді та презентаційних матеріалів ($R_{ДОП}$).

Максимальна кількість балів за якість доповіді та презентаційних матеріалів дорівнює:

$$R_{ДОП} = 1 \times 20 = 20 \text{ балів.}$$

Ваговий бал – 20 балів:

- якісно, повністю висвітлено результати практики, проведено аналіз позитивних та негативних факторів, зроблено висновки.....20;
- якісно, неповністю висвітлено результати практики, проведено аналіз позитивних та негативних факторів, зроблено висновки.....14 - 19;
- не якісно, неповністю висвітлено результати практики, проведено аналіз позитивних та негативних факторів, але не зроблено висновків і пропозицій щодо покращення якості військового стажування.....8 - 13;
- неякісно, неповністю висвітлено результати практики, не проведено аналіз позитивних та негативних факторів, не зроблено відповідних висновків та пропозицій.....1 - 7.

Штрафні та заохочувальні бали за (R_3) (сума як штрафних, так і заохочувальних балів не має перевищувати $0,1R_C$ (10 балів):

- зауваження від керівників за порушення заходів безпеки-5;
- зауваження від керівників за порушення дисципліни-5.
- участь у модернізації, супроводженні та адмініструванні програмного забезпечення у частині (установі), виконання завдань з удосконалення матеріальної бази за наявності письмового підтвердження (акт впровадження і т.п.)+1 - +10.

Розрахунок шкали рейтингової оцінки (в балах) з навчальної дисципліни “Практика”

Рейтингова оцінка (в балах) з освітнього компоненту “Практика” (R), складається:

$$R = R_{\text{ВІДГ}} + R_{\text{ІЗ}} + R_{\text{ЗВІТ}} + R_{\text{ПЛАН}} + R_{\text{ДОП}} \pm R_3 = 45 + 20 + 10 + 5 + 20 = 100 \text{ балів.}$$

Для визначення оцінки за розширеною шкалою рейтингова оцінка (в балах) з освітнього компоненту “Практика” (R) переводиться згідно з таблицею 2.

3.14. Рейтингова оцінка кредитного модуля (R) освітнього компоненту “Військове стажування”, з якого передбачено семестровий контроль у вигляді диференційованого заліку, формується як сума всіх рейтингових балів, за відгук військової частини (установи, закладу), повноти та якості відпрацювання індивідуального завдання, змісту та якості оформлення звітних документів, повноти та якості відпрацювання планів (план-конспектів) проведення занять, якість доповіді та презентаційних матеріалів, штрафні та заохочувальні бали

$$R = R_{\text{ВІДГ}} + R_{\text{ІЗ}} + R_{\text{ЗВІТ}} + R_{\text{ПЛАН}} + R_{\text{ДОП}} \pm R_3.$$

Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання

Відгук військової частини (установи, закладу) про підсумки практики ($R_{\text{ВІДГ}}$)

Для урахування відгуку військової частини (установи, закладу) про підсумки військового стажування, що виставлено у традиційній (п’ятибальній) шкалі, застосовується коефіцієнт $K_B = 9$. Отримана кількість балів за відгук дорівнює:

$$\begin{aligned} R_{\text{ВІДГ}} &= 5 \times 9 = 45, R_{\text{ВІДГ}} = 4 \times 9 = 36. \\ R_{\text{ВІДГ}} &= 3 \times 9 = 27, R_{\text{ВІДГ}} = 2 \times 9 = 18 \text{ балів.} \end{aligned}$$

Максимальний ваговий бал складає – 45 балів.

Повнота та якість відпрацювання індивідуального завдання ($R_{\text{ІЗ}}$)

Для урахування оцінки керівника кваліфікаційної роботи, що виставлено у традиційній (п’ятибальній) шкалі, застосовується коефіцієнт $K_K = 4$. Отримана кількість балів за виконання дорівнює:

$$R_{\text{ІЗ}} = 5 \times 4 = 20, R_{\text{ІЗ}} = 4 \times 4 = 16, R_{\text{ІЗ}} = 3 \times 4 = 12, R_{\text{ІЗ}} = 2 \times 4 = 8 \text{ балів.}$$

Максимальний ваговий бал складає – 20 балів.

Зміст та якість оформлення звітних документів ($R_{\text{ЗВІТ}}$)

Максимальна кількість балів за зміст та якість оформлення персонального звіту та документів дорівнює:

$$R_{\text{ЗВІТ}} = 1 \times 10 = 10 \text{ балів.}$$

Ваговий бал – 10 балів:

- якісно, повністю, своєчасно оформлено звіт та журнал військового стажування та додаткові (за необхідністю) матеріали10;
- неякісно, повністю, своєчасно оформлено звіт та журнал військового стажування та додаткові (за необхідністю) матеріали6 – 9;
- неякісно, неповністю, своєчасно оформлено звіт та журнал військового стажування та додаткові (за необхідністю) матеріали4 – 5;

– неякісно, неповністю, несвоєчасно оформлено звіт та журнал військового стажування та додаткові (за необхідністю) матеріали.....1 – 3.

Повнота та якість відпрацювання планів (план-конспектів) проведення занять ($R_{\text{ПЛАН}}$)

Максимальна кількість балів за якість відпрацювання планів (план-конспектів) проведення занять дорівнює:

$$R_{\text{ПЛАН}} = 1 \times 5 = 5 \text{ балів.}$$

Ваговий бал – 5 балів:

- якісно, повністю, своєчасно оформлено плани проведення занять та додаткові (за необхідністю) матеріали.....5;
- неякісно, повністю, своєчасно оформлено плани проведення занять та додаткові (за необхідністю) матеріали4 - 3;
- неякісно, неповністю, своєчасно оформлено плани проведення занять та додаткові (за необхідністю) матеріали.....3 - 2;
- неякісно, неповністю, несвоєчасно оформлено плани проведення занять та додаткові (за необхідністю) матеріали.....1.

Якість доповіді та презентаційних матеріалів ($R_{\text{ДОП}}$)

Максимальна кількість балів за якість доповіді та презентаційних матеріалів дорівнює:

$$R_{\text{ДОП}} = 1 \times 20 = 20 \text{ балів.}$$

Ваговий бал – 20 балів:

- якісно, повністю висвітлено результати практики, проведено аналіз позитивних та негативних факторів, зроблено висновки.....20;
- якісно, неповністю висвітлено результати практики, проведено аналіз позитивних та негативних факторів, зроблено висновки.....14 - 19;
- не якісно, неповністю висвітлено результати практики, проведено аналіз позитивних та негативних факторів, але не зроблено висновків і пропозицій щодо покращення якості військового стажування.....8 – 13;
- неякісно, неповністю висвітлено результати практики, не проведено аналіз позитивних та негативних факторів, не зроблено відповідних висновків та пропозицій.....1 – 7;

Штрафні та заохочувальні бали за (R_3) (сума як штрафних, так і заохочувальних балів не має перевищувати $0,1R_C$ (10 балів):

- зауваження від керівників за порушення заходів безпеки – 5
- зауваження від керівників за порушення дисципліни – 5
- участь у модернізації, супроводженні та адмініструванні програмного забезпечення у частині (установі), виконання завдань з удосконалення матеріальної бази за наявності письмового підтвердження (акт впровадження і т.п.)+1 - +10.

Розрахунок шкали рейтингової оцінки (в балах) з освітнього компоненту “Військове стажування”.

Рейтингова оцінка (в балах) з освітнього компоненту “Військове стажування” (R), складається:

$$R = R_{\text{ВІДГ}} + R_{\text{ІЗ}} + R_{\text{ЗВІТ}} + R_{\text{ПЛАН}} + R_{\text{ДОП}} \pm R_3 = 45 + 20 + 10 + 5 + 20 = 100 \text{ балів.}$$

Для визначення оцінки за розширеною шкалою рейтингова оцінка (в балах) з освітнього компоненту “Військове стажування” (R) переводиться згідно з таблицею 2.

3.15. Під час проведення атестації результати захисту кваліфікаційної роботи та складання комплексного екзамену здобувачами вищої освіти оцінюються за 100-бальною шкалою з наступним переведенням балів до оцінок за розширеною шкалою (вимоги щодо оформлення додатку до диплому європейського зразка).

Для визначення оцінки знань під час захисту кваліфікаційних робіт розробляються методичні рекомендації щодо захисту кваліфікаційної роботи, в яких одним із розділів є єдині вимоги до оцінки знань, вмінь і навичок здобувачів вищої освіти, критерії оцінки кваліфікаційно роботи тощо з врахуванням РСО.

Рейтингова оцінка з кваліфікаційної роботи (R), як правило, матиме дві складові. Перша характеризує роботу здобувача вищої освіти з кваліфікаційної роботи та її результат – якість кваліфікаційної роботи (пояснювальної записки, графічного матеріалу, ілюстративного матеріалу тощо) – $R_{ЯАР}$. Друга складова характеризує якість захисту кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти – $R_{ЗАР}$.

Рейтингова оцінка з кваліфікаційної роботи (R), визначається як сума рейтингового балу за якість кваліфікаційної роботи ($R_{ЯАР}$) та рейтингового балу за якість захисту кваліфікаційної роботи ($R_{ЗАР}$)

$$R = R_{ЯАР} + R_{ЗАР}.$$

Розробка РСО успішності здобувачів вищої освіти з кваліфікаційної роботи може бути наступною, наприклад:

Розподіл балів рейтингової оцінки з атестаційної роботи

Розподіл балів з атестаційної роботи		Сума
Перша складова	Друга складова	100
60	40	

При визначенні рейтингової оцінки з кваліфікаційної роботи (R) здобувачу вищої освіти до уваги береться сума балів, які отримуються за:

- практичну спрямованість роботи;
- обґрунтування мети дослідження, глибину аналізу стану рішення проблеми;
- обґрунтованість вибору методу досліджень;
- глибину теоретичного обґрунтування дослідження та моделювання об'єктів;
- рівень використання ЕОМ;
- рівень виконання натурального експерименту;
- наукову новизну роботи;
- якість оформлення кваліфікаційної роботи;
- якість ілюстративного матеріалу;
- реалізацію матеріалів роботи;

- оцінка керівника кваліфікаційної роботи;
- оцінка рецензента кваліфікаційної роботи;
- захисту кваліфікаційної роботи на засіданні підкомісії ЕК.

Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання

Рейтинговий бал за якість кваліфікаційної роботи ($R_{ЗАР}$) враховує:

Практичну спрямованість роботи

Максимальна кількість балів ($R_{ПС}$) – 5.

Вагові бали складаються:

- робота виконана за заявкою установи. Завдання (вихідні дані) затверджено замовником дослідження5;
- робота виконана за інтересом навчального процесу кафедри4;
- робота виконана на підставі реальних вихідних даних3;
- робота носить суто навчальний характер.....2.

Обґрунтування мети дослідження, глибину аналізу стану рішення проблеми

Максимальна кількість балів ($R_{ОМ}$) – 5.

Вагові бали складаються:

- мета дослідження актуальна та аргументовано обґрунтована. Аналіз стану проблеми здійснено за новітніми вітчизняними і зарубіжними джерелами.....5;
- мета дослідження актуальна, але аргументована недостатньо. Аналіз стану проблеми здійснено в основному за вітчизняними джерелами без використання періодичних науково-технічних видань..... 4;
- частково виконані умови щодо “5” та “4” балів 3;
- мета та завдання дослідження не аргументовані. Аналіз стану здійснено в основному за навчальною літературою та застарілим джерелам (більше 10 років).....2.

Обґрунтованість вибору методу досліджень

Максимальна кількість балів ($R_{ВМ}$) – 5.

Вагові бали складаються:

- глибоко, по багатьох критеріях, розглянуті припустимі методи дослідження. Вибір теоретичних і експериментальних методів дослідження здійснено на підставі підходів системного аналізу.....5;
- розглянуто декілька можливих теоретичних та експериментальних методів дослідження. На підставі одного з критеріїв здійснено вибір оптимального методу4;
- вибір методу дослідження здійснено на підставі якісного порівняння не менш як двох варіантів3;
- вибір методу дослідження здійснено без достатнього обґрунтування2.

Глибину теоретичного обґрунтування дослідження та моделювання об’єктів

Максимальна кількість балів ($R_{ТОД}$) – 5.

Вагові бали складаються:

- обґрунтовано вибрано математичний метод рішення завдань досліджень. Коректно визначені граничні і вихідні умови. Обґрунтовано вибрано метод моделювання. Проведено аналіз адекватності моделі, що розроблено5;
- вибір математичного методу дослідження, методу моделювання дроблений вірно, але без достатнього обґрунтування. Розроблена модель є адекватною об’єктові дослідження. Основні припущення коректні, але обґрунтування недостатньо4;

– вибір математичного методу дослідження, методу моделювання не обґрунтовано. Деякі припущення є некоректними, або не обґрунтовано 3.

Рівень використання ЕОМ

Максимальна кількість балів ($R_{\text{ЕОМ}}$) – 5.

Вагові бали складаються:

– здійснено розробку прикладних та системних програмних засобів з використанням об'єктно-орієнтованого підходу. Наявність віконного діалогового інтерфейсу при розробці прикладного програмного забезпечення (ПЗ). Обґрунтовано оптимальність, з важливішого критерію, розробленого ПЗ 5;

– здійснено розробку програмних систем проектування баз даних; інтерфейсів та схем взаємодії програмних засобів; математичного лінгвістичного, програмного інформаційного або організаційного забезпечення. Обґрунтовано вибір системи програмування..... 4;

– здійснено розробку окремих компонентів математичного, лінгвістичного, програмного, інформаційного або організаційного забезпечення комп'ютерних систем.....3.

Рівень виконання натурального експерименту

Максимальна кількість балів ($R_{\text{НЕ}}$) – 5.

Вагові бали складаються:

– розроблено оригінальну методику експерименту або створено оригінальну експериментальну установку. Дослідження проведено на сучасному технічному та методичному рівні. Здійснено порівняльний аналіз теоретичних і експериментальних результатів.....5;

– вибір методу експериментальних досліджень достатньо обґрунтовано. Дослідження здійснено на сучасному технічному та методичному рівні. Здійснено оцінку порівняльного аналізу теоретичних і експериментальних результатів.....4;

– продемонстровано вміння якісно виконувати натурні експериментальні дослідження. Здійснено аналіз результатів і зроблені висновки3;

– натурний експеримент не виконувався2.

Наукову новизна роботи

Максимальна кількість балів ($R_{\text{НН}}$) – 9.

Вагові бали складаються:

– у роботі використовуються оригінальні ідеї, що були висунуті магістрантом особисто (за свідцтвом наукового керівника). Проведено глибокий аналіз науково-технічних результатів з точки зору достовірності, наукової та практичної цінності.....9;

– дослідження здійснені на підставі відомих підходів, але отримано остаточне рішення проблеми, яку було поставлено. Проведена оцінка отриманих результатів у напрямку можливостей їх використання в науковій та практичній діяльності.....4 – 8;

– в роботі продемонстровано вміння здійснювати наукові дослідження під керівництвом і робити вірні висновки1 – 3.

Якість оформлення атестаційної роботи

Максимальна кількість балів ($R_{\text{ОР}}$) – 3.

Вагові бали складаються:

– кваліфікаційна робота виконана українською мовою (матеріал викладений чітко, стисло, ясно, оформлення роботи повністю відповідає вимогам до звітів НДР (ДСТУ 3008-95)). Текстовий матеріал, всі ілюстрації і таблиці виконані з використанням офісного пакету типу *MS Office*.....3;

– матеріал викладений чітко, стисло, але є стилістичні погрешності. Текст виконано з використанням редактора *Word for Windows*. Оформлення з незначними відхиленнями від вимог ДСТУ.....2;

– нечітке викладення матеріалу, є граматичні помилки. Оформлення з порушеннями вимог ДСТУ.....1.

Якість ілюстративного матеріалуМаксимальна кількість балів (R_{IM}) – 3.

Вагові бали складаються:

- ілюстративний матеріал повністю з високою наочністю розкриває основні положення роботи, що виносяться на захист. Матеріал виконано за допомогою сучасних графічних пакетів, з дотриманням вимог ДСТУ 3;
- ілюстративний матеріал повністю, але з недостатньою наочністю розкриває основні положення роботи. Матеріал виконано за допомогою сучасних графічних пакетів з незначними відхиленнями від вимог ДСТУ.....2;
- ілюстративний матеріал не повністю та з недостатньою наочністю розкриває основні положення роботи. Є незначні відхилення від вимог ДСТУ1.

Реалізацію матеріалів роботиМаксимальна кількість балів (R_{PM}) – 5.

Вагові бали складаються:

- виконано одну з умов:
 - отримано патент України на винахід, промисловий зразок, корисну модель або позитивне рішення;
 - результати роботи впроваджені або прийняті до впровадження за відповідними актами;
 - опубліковано статтю у науковому журналі;
 - результати роботи прийнято до використання у навчальному процесі.....5;
- виконано одну з умов:
 - подано заяву на патент України на винахід, промисловий зразок, корисну модель, або на об'єкт промислової власності;
 - представлено “ноу-хау” з пропозицією;
 - зроблено доповідь на науковій конференції, є тези доповіді;
 - оформлено свідоцтво про раціоналізаторську пропозицію3 – 4;
 - рекомендація наукового керівника про впровадження або опублікування результатів.....1 – 2.

Оцінка керівника кваліфікаційної роботиМаксимальна кількість балів ($R_{кр}$) – 5.Оцінка рецензента кваліфікаційної роботиМаксимальна кількість балів (R_p) – 5.***Рейтинговий бал за якість захисту кваліфікаційної роботи ($R_{ЗАР}$)***

визначається наступними критеріями на підкомісії ЕК:

- мета роботи повністю досягнута;
- здобувач вищої освіти показав високий рівень наукової підготовки, уміння творчо застосовувати отримані знання для вирішення практичних завдань, знання бойових можливостей і технічних характеристик озброєння і військової техніки за фахом;
- здобувач вищої освіти уміє використовувати при розробці складного завдання наукову методологію та робити правильні висновки, а при обґрунтуванні своїх рішень – досвід бойових дій, військових навчань і бойової підготовки військ, останні досягнення науки і техніки;
- здобувач вищої освіти повністю обґрунтовано, чітко та стило зробив доповідь, впевнено та правильно відповів на теоретичні питання і пояснив практичні дії, логічно побудував свою доповідь та аргументовано відстоював свою точку зору;
- здобувач вищої освіти добре володіє методичними навичками.....40;

мета роботи досягнута не у повному обсязі;

здобувач вищої освіти показав не досить високий рівень наукової підготовки, не повною мірою вміє творчо застосовувати отримані знання для вирішення практичних завдань та не в повному обсязі знає бойові можливості і технічні характеристики озброєння і військової техніки за фахом;

здобувач вищої освіти не у повному обсязі уміє використовувати при розробці складного завдання наукову методологію та робити правильні висновки, а при обґрунтуванні своїх рішень - досвід бойових дій, військових навчань і бойової підготовки військ, останні досягнення науки і техніки;

здобувач вищої освіти не повністю обґрунтовано, чітко та стисло зробив доповідь, невпевнено та неправильно відповів на всі теоретичні питання і пояснив практичні дії, не зовсім логічно побудував свою доповідь та не повністю аргументовано відстоював свою точку зору;

здобувач вищої освіти не повною мірою володіє методичними навичками 20 – 39;

мета роботи досягнута не у повному обсязі;

здобувач вищої освіти показав слабкий рівень наукової підготовки, слабо вміє творчо застосовувати отримані знання для вирішення практичних завдань та слабо знає бойові можливості і технічні характеристики озброєння і військової техніки за фахом;

здобувач вищої освіти слабо вміє використовувати при розробці складного завдання наукову методологію та робити правильні висновки, а при обґрунтуванні своїх рішень – досвід бойових дій, військових навчань і бойової підготовки військ, останні досягнення науки і техніки;

здобувач вищої освіти слабо обґрунтував, нечітко та не стисло зробив доповідь, не відповів правильно на всі теоретичні питання і слабо пояснив практичні дії, не логічно побудував свою доповідь та не аргументовано відстоював свою точку зору;

здобувач вищої освіти слабо володіє методичними навичками.....1 – 19.

Розрахунок шкали рейтингової оцінки (в балах) з кваліфікаційної роботи

Рейтингова оцінка (в балах) з кваліфікаційної роботи (R), складається:

$$R = R_{\text{ПС}} + R_{\text{ОМ}} + R_{\text{ВМ}} + R_{\text{ТОД}} + R_{\text{ЕОМ}} + R_{\text{НЕ}} + R_{\text{НН}} + R_{\text{ОР}} + R_{\text{ІМ}} + R_{\text{РМ}} + R_{\text{кр}} + R_{\text{Р}} + R_{\text{ЗАР}} = (5+5+5+5+5+5+9+3+3+5+5+5)+40 = 100 \text{ балів.}$$

Для визначення оцінки за розширеною шкалою рейтингова оцінка (в балах) з кваліфікаційної роботи (R) переводиться згідно з таблицею 2.

Умови допуску до захисту кваліфікаційної роботи

Здобувач вищої освіти допускається до захисту кваліфікаційної роботи, якщо рейтингова оцінка (в балах) до початку захисту (сума рейтингового балу за якість кваліфікаційної роботи – $R_{\text{ЯАР}}$) складає не менше 21 балу.

При розробці РСО з кваліфікаційної роботи кафедра використовує (формулює) різні характеристики оцінки кваліфікаційної роботи (актуальність, новизна, оригінальність отриманих результатів, практична цінність, обґрунтування вибору методів досліджень та моделювання об'єктів, рівень виконання експериментальної частини (роботи), апробація отриманих результатів, якість оформлення пояснювальної записки та графічного

матеріалу та інше) та критерії їх з врахуванням специфіки підготовки, спеціальності (спеціалізації).

3.16. Комплексний екзамен є засобом об'єктивного контролю якості вищої освіти фахової підготовки здобувачів вищої освіти. Рівень фахової підготовки встановлюється опосередковано за допомогою різних за формою завдань і складається з: теоретичної частини (питання, тестового завдання) та практичної частини (розв'язання комплексної ситуаційної задачі з дисциплін, завдання, для реалізації якого використовуються дидактичні засоби, практичного відпрацювання задач (нормативів) на техніці, що дозволяє перевірити сформованість відповідних умінь та навичок).

Технологія комплексного екзамену включає такі технологічні етапи:

створення системи теоретичних питань (в тому числі з тактичної (тактико-спеціальної) підготовки включаючи питання всебічного забезпечення бою) і комплексу комплексних практичних питань по відпрацюванню на техніці нормативів, навчальних завдань (в тому числі видання бойових наказів, проведення рекогносцування) та інших практичних заходів;

конструювання екзаменаційного білету;

проведення екзамену (в тому числі організація та проведення практичної частини підсумкової атестації здобувачів вищої освіти в польових умовах);

перевірка теоретичних знань та практичне відпрацювання на техніці нормативів та навчальних завдань (в тому числі можливе відпрацювання ввідних для кожного здобувача вищої освіти);

оцінювання рівня освітньо-професійної підготовки здобувачів вищої освіти відповідно до об'єктивних критеріїв.

Кількість теоретичних і практичних питань по відпрацюванню задач (нормативів) на техніці з конкретної дисципліни залежить від її обсягу, специфіки підготовки за конкретною спеціальністю (спеціалізацією).

РСО успішності здобувачів вищої освіти з комплексного екзамену визначається в програмі комплексного екзамену (розділ єдиних вимог до оцінки знань, вмінь і навичок) і враховує форми проведення (усна, письмова, протягом одного або двох днів, поєднання усної та письмової відповідей, відповіді за білетами та комплексними контрольними завданнями, особливості підготовки здобувачів вищої освіти за спеціальністю (спеціалізацією), зміст та умови відпрацювання практичного питання тощо);

Рейтингова оцінка з комплексного екзамену (R), має дві складові. Перша характеризує рівень засвоєння здобувачем вищої освіти змісту навчання, науково-теоретичної, фахової підготовки – теоретична частина – $R_{Тч}$. Друга складова характеризує рівень сформованих відповідних професійних умінь та практичних навичок здобувачем вищої освіти, практична частина – $R_{Пч}$

Рейтингова оцінка з комплексного екзамену (R), визначається як сума рейтингового балу за теоретичну частину ($R_{Тч}$) та рейтингового балу за практичну частину ($R_{Пч}$)

$$R = R_{Тч} + R_{Пч}$$

Розробка РСО успішності здобувача вищої освіти з комплексного екзамену може бути наступною, наприклад:

Розподіл балів з комплексного екзамену

Розподіл балів з комплексного екзамену					Сума
Теоретичної частини - 60			Практична частина - 40		
Питання 1	Питання 2	Питання 3	Вправа 1	Вправа 1	100
20	20	20	20	20	

Розрахунок шкали рейтингової оцінки (в балах) з комплексного екзамену

Рейтинговий бал з теоретичної частини ($R_{Тч}$) складає:

$$R_{Тч} = R_{П1} + R_{П2} + R_{П3} = 20 + 20 + 20 = 60 \text{ балів.}$$

Рейтинговий бал з практичної частини екзамену ($R_{Пч}$) складає:

$$R_{Пч} = R_{В1} + R_{В2} = 20 + 20 = 40 \text{ балів.}$$

Таким чином, рейтингова оцінка з комплексного екзамену (R) визначається як сума рейтингового балу за теоретичну частину ($R_{Тч}$) та рейтингового балу за практичну частину ($R_{Пч}$)

$$R = R_{Тч} + R_{Пч}$$

Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання

При визначенні рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання за теоретичну та практичну частину враховуються:

- глибокі знання навчального матеріалу;
- якість доповіді (обґрунтованість, чіткість, стислість);
- здатність впевнено та правильно відповідати на теоретичні питання і пояснювати практичні дії;
- розуміння сутності та взаємозв'язку явищ, що розглядаються;
- вміння пов'язувати та застосовувати теоретичні знання з практикою;
- здібність здобувача вищої освіти логічно побудувати свою доповідь (виступ), аргументовано відстоювати свою точку зору;
- логічні, послідовні, змістовні, повні та правильні відповіді на всі поставлені додаткові питання програмного матеріалу та самостійну розумову думку;
- розуміння зауважень при недостатньо повній відповіді окремих положень, а також при постановці екзаменатором додаткових питань;

наявність у здобувача вищої освіти методичних навичок;
 послідовні правильні дії під час виконання практичних робіт;
 виконання техніки безпеки під час роботи на апаратурі та техніці
 зв'язку і автоматизації та інше.

Для визначення оцінки за розширеною шкалою рейтингова оцінка (в балах) комплексного екзамену (R) переводиться згідно з таблицею 2.

3.17. Комплексний екзамен з фізичної підготовки є засобом об'єктивного контролю якості вищої освіти фізичної підготовки здобувачів вищої освіти, який включає перевірку фізичної і методичної підготовленості. Рівень фізичної підготовки встановлюється шляхом комплексної перевірки змісту навчання, сформованих професійних умінь і практичних навичок, а також відповідність підготовки вимогам освітньо-професійних програм на відповідних рівнях вищої військової освіти.

Комплексний екзамен з фізичної підготовки включає:

перевірку та оцінку фізичної підготовленості здобувачів вищої освіти (практичне виконання вправ і нормативів з фізичної підготовки);

перевірку методичної підготовленості здобувачів вищої освіти, яка включає оцінювання знань теоретичних основ фізичної підготовки та практичного виконання методичного завдання.

Комплексний екзамен з фізичної підготовки є найбільш об'єктивним методом визначення рівня засвоєння здобувачем вищої освіти змісту навчання, який проводиться з використанням технології контролю у вигляді відповідей на екзаменаційний білет, що містить теоретичні питання з основ фізичної підготовки, практичні питання по виконанню методичного завдання з організаційних та командно-методичних умінь і навичок у проведенні фізичної підготовки та практичного виконання вправ і нормативів з фізичної підготовки.

Технологія комплексного екзамену з фізичної підготовки включає такі технологічні етапи:

створення системи теоретичних питань, методичних завдань і перевірки загальної та спеціальної фізичної підготовленості здобувачів вищої освіти;

конструювання екзаменаційного білету;

проведення екзамену;

перевірку знань теоретичних основ фізичної підготовки та практичне відпрацювання організаційних та командно-методичних вмінь і навичок у проведенні фізичної підготовки та виконання вправ і нормативів з фізичної підготовки;

оцінювання рівня фізичної і методичної підготовленості здобувачів вищої освіти відповідно до об'єктивних критеріїв.

Рейтингова оцінка комплексного екзамену з фізичної підготовки (R) має дві складові. Перша складова – перевірка та оцінка фізичної підготовленості здобувачів вищої освіти (практичне виконання вправ і

нормативів з фізичної підготовки), яка характеризує загальні, спеціальні та військово-прикладні фізичні якості та навички, а також відображають специфіку військово-професійної діяльності – $R_{\text{ОФП}}$. Друга складова, характеризує рівень методичної підготовленості курсантів – $R_{\text{МП}}$, яка включає оцінювання знань теоретичних основ фізичної підготовки – $R_{\text{ТОФП}}$ та практичного виконання методичного завдання – $R_{\text{ПВМЗ}}$.

Рейтингова оцінка комплексного екзамену з фізичної підготовки (R) визначається як сума рейтингового балу з перевірки та оцінки фізичної підготовленості ($R_{\text{ОФП}}$) та рейтингового балу за методичну підготовленість ($R_{\text{МП}}$).

$$R = R_{\text{ОФП}} + R_{\text{МП}}$$

Розробка РСО успішності курсанта з комплексного екзамену з фізичної підготовки може бути наступною.

Розподіл балів комплексного екзамену з фізичної підготовки

Розподіл балів комплексного екзамену з фізичної підготовки					Сума
Перевірка та оцінка фізичної підготовленості - 90			Методичну підготовленості. - 10		
Вправа 1	Вправа 2	Вправа X	Теоретичні основи фізичної підготовки	Практичного виконання методичного завдання	100
20	20	X	5	5	

Розрахунок шкали рейтингової оцінки (в балах) комплексного екзамену з фізичної підготовки

Рейтинговий бал з перевірки та оцінки фізичної підготовленості складає:

$$R_{\text{ОФП}} = R_{\text{В1}} + R_{\text{В2}} + R_{\text{X}} = 20 + 20 + X = 90 \text{ балів.}$$

Рейтинговий бал з методичної підготовленості складає:

$$R_{\text{МП}} = R_{\text{ТОФП1}} + R_{\text{ПВМЗ}} = 5 + 5 = 10 \text{ балів.}$$

Таким чином, рейтингова оцінка з комплексного екзамену з фізичної підготовки (R) визначається як сума рейтингового балу перевірки та оцінки фізичної підготовленості ($R_{\text{ОФП}}$) та рейтингового балу за методичну підготовленість ($R_{\text{МП}}$).

$$R = R_{\text{ОФП}} + R_{\text{МП}}$$

Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання

При визначенні рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання з перевірки та оцінки фізичної підготовленості – $R_{\text{ОФП}}$ враховується перелік вправ та нормативів з фізичної підготовки, які визначені вимогами керівних документів Генерального штабу Збройних Сил України та вимогами виконання спортивного розряду.

При визначенні рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання з методичної підготовленості враховується:

при оцінюванні знань теоретичних основ фізичної підготовки – $R_{\text{ТОФП}}$ вимоги керівних документів Міністерства оборони України та Генерального штабу Збройних Сил України;

при оцінюванні практичного виконання методичного завдання – $R_{\text{ПВМЗ}}$ – організаційні та командно-методичні уміння і навички у проведенні фізичної підготовки.

Під час оцінювання виконання методичного завдання ($R_{\text{ПВМЗ}}$) з проведення фізичної підготовки враховується зовнішній вигляд, стройова виправка і уміння:

назвати, чітко показати і пояснити вправу;

вибрати раціональну методику навчання і командувати тими, хто навчається;

попереджати і виправляти помилки, здійснювати страховку і надавати допомогу тим, хто навчається;

визначати стан тих, хто навчається, і правильно дозувати фізичне навантаження.

За рішенням особи, що перевіряє, методичне завдання виконується повністю або частково.

Для визначення оцінки за розширеною шкалою рейтингова оцінка (в балах) комплексного екзамену з фізичної підготовки (R) переводиться згідно з таблицею 2.

3.18. Комплексний екзамен з іноземної мови є засобом об'єктивного контролю якості вищої освіти для визначення рівня комунікативної компетентності і засвоєння навчальної програми з іноземної мови (військово-спеціальної мовної підготовки) здобувачами вищої освіти. Рівень підготовки встановлюється опосередковано за допомогою різних за формою завдань, які містить питання для визначення рівнів сформованості навичок і умінь фахівців із чотирьох базових видів мовленнєвої діяльності, а саме: аудіювання, говоріння, читання і письма в межах стандартизованого мовного рівня 2 (СМР 2).

Для проведення комплексного екзамену з іноземної мови використовується комплексний однорівневий тест. Критерії визначення СМР за змістом відповідають характеристикам стандартизованих мовних рівнів стандарту НАТО СТАНАГ – 6001.

Технологія комплексного екзамену з іноземної мови включає такі технологічні етапи:

створення тестів із базових видів мовленнєвої діяльності: аудіювання, говоріння, читання і письма;

конструювання тестів;

проведення екзамену;

оцінювання рівня освітньо-професійної підготовки фахівців відповідно до об'єктивних критеріїв.

В основі конструюванням тесту об'єктивного контролю рівня освітньо-професійної підготовки здобувачів вищої освіти лежить структура системи

теоретичних питань і комплексних практичних питань по відпрацюванню базових видів мовленнєвої діяльності (аудіювання, говоріння, читання і письма).

Комплексний тест містить чотири субтеста: з аудіювання, говоріння, читання і письма навчальних дисципліни Іноземна мова (військово-спеціальна мовна підготовка) навчального плану. Комплексний тест має включати таку кількість завдань, що є достатньою для забезпечення перевірки об'єктивного контролю ступеня досягнення кінцевих цілей професійної підготовки фахівців.

Комплект тесту для проведення комплексного екзамену включає:

тестові буклети для проведення субтестів із читання, аудіювання, письма;

групи запитань для проведення субтесту з говоріння;

бланки для відповідей з читання й аудіювання;

картки оцінювання відповідей з письма і говоріння;

ключі відповідей з читання й аудіювання, які використовуються під час перевірки відповідей;

аудіокасета.

Зміст матеріалів тесту має конфіденційний характер.

Рейтингова оцінка комплексного екзамену з іноземної мови (R) має чотири складові. Перша складова – характеризує визначення ступеня розвиненості навичок і вмінь здобувачів вищої освіти з читання – $R_{\text{ЧТ}}$, друга складова з аудіювання – $R_{\text{АУД}}$, третя складова з письма – $R_{\text{ПС}}$, четверта складова з говоріння – $R_{\text{ГВ}}$

Рейтингова оцінка з комплексного екзамену з іноземної мови (R) визначається як сума рейтингового балу з перевірки та оцінки читання ($R_{\text{ЧТ}}$), аудіювання ($R_{\text{АУД}}$), письма ($R_{\text{ПС}}$), говоріння – $R_{\text{ГВ}}$.

$$R = R_{\text{ЧТ}} + R_{\text{АУД}} + R_{\text{ПС}} + R_{\text{ГВ}}$$

Розробка РСО успішності здобувачів вищої освіти з комплексного екзамену з іноземної мови може бути наступною, наприклад:

Розподіл балів комплексного екзамену з іноземної мови

Розподіл балів комплексного екзамену з іноземної мови				Сума
Перевірка та оцінка				
Читання	Аудіювання	Письма	Говоріння	100
25	25	25	25	

Рейтингова оцінка з комплексного екзамену з іноземної мови визначається як сума рейтингового балу перевірки та оцінки з читання ($R_{\text{ЧТ}}$), аудіювання ($R_{\text{АУД}}$), письма ($R_{\text{ПС}}$), говоріння ($R_{\text{ГВ}}$).

$$R = R_{\text{ЧТ}} + R_{\text{АУД}} + R_{\text{ПС}} + R_{\text{ГВ}}$$

Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання

Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання враховує характеристики рівнів володіння мовою СМР 2 (Обмежений робочий).

При визначенні рейтингових (вагових) балів та критеріїв оцінювання з читання ($R_{\text{ЧТ}}$) враховуються наступні характеристики рівнів:

може читати просту автентичну літературу знайомої тематики;

може читати однозначні, точні, основані на фактах тексти, що можуть містити описи осіб, місць і речей; а також розповіді про теперішні, минулі і майбутні події. Тематика текстів включає новини, які описують події, що часто повторюють просту біографічну інформацію, суспільні повідомлення, стандартні ділові листи і просту технічну літературу, розраховану на широкий загаль читачів;

може читати неускладнену автентичну прозу знайомої тематики, яка, зазвичай, представлена у передбачуваній послідовності, що допомагає читачеві зрозуміти текст;

може визначити і зрозуміти суть і подробиці тексту, який належить до літератури, розрахованої на широкий загаль читачів, і може відповісти на запитання до фактів текстів;

не може зробити висновок, безпосередньо, з тексту або зрозуміти мовні тонкощі;

може легко читати прозу, у якій вживаються типові конструкції. Хоча активний словниковий запас може бути невеликим, читач може використовувати інформацію, яка надається контекстом, і раніше набуті знання оточуючого світу для розуміння тексту. Можливо, буде робити це доволі повільно і неправильно розумітиме деяку інформацію;

може робити підсумки, відбирати інформацію і знаходити специфічну інформацію у більш складних текстах, що стосуються власної професійної сфери діяльності, але не завжди послідовно і достовірно.

Шкала оцінювання відповідей з читання визначається з врахуванням характеристик рівнів.

При визначенні рейтингових (вагових) балів та критеріїв оцінювання з аудіювання ($R_{\text{АУД}}$) враховуються наступні характеристики рівнів:

рівень сприйняття достатній для розуміння розмов на повсякденну, суспільну і робочу тематику;

може чітко розуміти носія мови, який не зник розмовляти з неносіями, при безпосередньому спілкуванні, а також за умови, що він використовує нормативну, звичайного темпу, з невеликою кількістю повторів і перефразувань мову;

може розуміти висловлювання різноманітної, але чітко визначеної тематики, такої, як особисті і сімейні новини, суспільні справи особистого і загального характеру, повсякденні робочі питання, у яких надається опис осіб, місць або речей, а також розповідь про сучасні, минулі і майбутні події;

може слідкувати за основними пунктами обговорення або розмови на теми власної професійної сфери;

може не розрізняти різні стилістичні рівні, але розрізняє засоби зв'язку і організації більш складного мовлення;

може слідкувати за розмовною довжиною в абзац, навіть якщо вона значно деталізована;

рідко розуміє слова і фрази, що звучать в несприятливих умовах (наприклад, через гучномовець на вулиці або в ситуації підвищеної емоційної напруги);

може, як правило, розуміти тільки загальний зміст розмовної мови засобів масової інформації або носіїв мови в ситуаціях, що вимагають розуміння спеціальної або ускладненої лексики;

може розуміти фактичний зміст висловлювання;
може розуміти факти, але не тонкощі мови.

Шкала оцінювання відповідей з аудіювання визначається з врахуванням характеристик рівнів.

При визначенні **рейтингових (вагових) балів та критеріїв оцінювання з письма (R_{ПС})**.

Рейтингові (вагові) бали з письма оцінюються за наступними трьома критеріями:

змістовність і повнота відповіді, обсяг словникового запасу;
граматична правильність (*правильність побудови речень; вживання правильних форм частин мови; орфографія*);

стиль, організація і зв'язність (*відповідність обраного стилю до завдання, логічна послідовність і цілісність роботи, структурне оформлення роботи (наприклад. дата, звернення, форми привітання й прощання)*).

Характеристики рівнів:

може вести особисту і повсякденну робочу кореспонденцію і писати відповідні документи, такі, як службові записки, короткі доповіді і приватні листи на повсякденні теми;

може викладати факти; надавати інструкції; описувати людей, місця і речі; може розповідати про сучасні, минулі і майбутні події у вигляді завершених, але простих абзаців;

може поєднувати речення у зв'язний текст. Абзаци протиставляються і поєднуються за допомогою відповідних засобів зв'язку у доповідях і кореспонденції;

може викладати думки у приблизній відповідності до головних тез або у вигляді прямої послідовності подій. Однак, зв'язки між різними думками можуть бути не зовсім зрозумілими, а переходи від однієї думки до іншої можуть бути недостатньо органічними;

написане може бути зрозумілим для носія мови, незвичного до текстів, написаних не носіями мови;

може, зазвичай, правильно вживати прості граматичні конструкції, але, в той же час, використовує більш складні конструкції неправильно або уникає їх;

може використовувати загальноповсякденну лексику, деякі більш складні слова замінюються на простіші або дається їх пояснення;

помилки в граматиці, лексиці, правописі і пунктуації можуть інколи спотворювати зміст. Особа пише у відповідності до ситуації, але не завжди впевнено.

Шкала оцінювання відповідей з письма визначається з врахуванням характеристик рівнів.

При визначенні **рейтингових (вагових) балів та критеріїв оцінювання з говоріння (R_{ГВ})** враховуються наступні характеристики рівнів:

може спілкуватися в повсякденних соціальних і робочих ситуаціях. У цих ситуаціях мовець може описувати людей, місця і речі; розповідати про теперішні, минулі і майбутні події на рівні завершеного, але простого абзацу; стверджувати факти; порівнювати і зіставляти; давати прямі інструкції і вказівки напрямку руху; ставити передбачувані питання та відповідати на них;

може впевнено вести розмову на більшість звичних побутових тем, таких, як робота, сім'я, особиста інформація й інтереси, подорожування, поточні події;

може часто вести бесіду в повсякденних комунікативних ситуаціях з метою задоволення мінімальних особистих і практичних потреб, наприклад, може давати складні деталізовані і розширені вказівки напрямку руху, а також робити незаплановані зміни в маршруті подорожі і вносити зміни в домовленості;

може вести розмову з носіями мови, які не звикли спілкуватися з не носіями мови, хоча, можливо, першим необхідно буде пристосуватися до деяких обмежень;

може поєднувати речення у висловлювання довжиною в абзац;

може, зазвичай, правильно вживати прості конструкції і основні граматичні зв'язки, але в той же час уникає складних конструкцій або використовує їх не завжди правильно;

може правильно використовувати лексику у широковживаних виразах, але інколи недоречно або невідповідно до ситуації;

помилки у вимові, лексиці і граматиці можуть інколи спотворювати зміст. В цілому, мовець розмовляє у відповідності до ситуації, але знання розмовної мови не завжди впевнене.

Шкала оцінювання відповідей з говоріння визначається з врахуванням характеристик рівнів.

Для визначення оцінки за розширеною шкалою рейтингова оцінка (в балах) комплексного екзамену з іноземної мови (R) переводиться згідно з таблицею 2.

3.18. РСО успішності здобувачів вищої освіти з освітніх компонент (практики, військового стажування, кваліфікаційної роботи, *комплексного екзамену з фізичної підготовки та спеціальної фізичної підготовки*, комплексного екзамену з іноземної мови розробляється кафедрою, яка проводить контрольний захід (атестацію) з врахуванням специфіки підготовки здобувачів вищої освіти, спеціальності та спеціалізації та інших особливостей.

Для визначення оцінки за розширеною шкалою рейтингова оцінка (в балах) з освітніх компонент (практики, військового стажування, кваліфікаційної роботи, *комплексного екзамену з фізичної підготовки та спеціальної фізичної підготовки*, комплексного екзамену з іноземної мови) переводиться згідно з таблицею 2.

4. Визначення та оприлюднення загального рейтингу здобувачів вищої освіти

4.1. Моніторинг якості освітньої діяльності здобувачів вищої освіти в Інституті здійснюється шляхом проведення щорічного рейтингового оцінювання навчальної роботи здобувачів вищої освіти за підсумками виконаної роботи за звітній навчальний рік.

4.2. Рейтинг здобувачів вищої освіти навчальної групи (курсу) – це комплексний показник їх якості навчання, який визначає не тільки якість отриманих знань і вмінь з окремих освітніх компонент, а й їх активність, творчість та самостійність в отриманні знань на певному етапі.

Результати рейтингового оцінювання здобувачів вищої освіти навчальної групи (курсу) розглядається на засіданні вченої ради факультету та оприлюднюється на офіційному вебсайті факультету.

4.3. Порядок визначення та оприлюднення загального рейтингу здобувачів вищої освіти за підсумками виконаної роботи за звітній навчальний рік визначається Положенням про організацію освітнього процесу у Військовому інституті телекомунікацій та інформатизації імені Героїв Крут, Положенням про рейтингову систему оцінки навчальної роботи здобувачів вищої освіти Військового інституту телекомунікацій та інформатизації імені Героїв Крут.

5. Прикінцеві положення

23.1. Положення затверджується вченою радою Інституту і вводиться в дію наказом начальника інституту.

23.2. Контроль за дотриманням вимог Положення покладається на заступника начальника інституту з навчальної роботи, заступника начальника інституту з наукової роботи, навчальний та науково-організаційний відділи Інституту.

23.3. Зміни і доповнення до Положення розглядаються і затверджуються вченою радою Інституту і вводяться в дію наказом начальника інституту.

**ВІЙСЬКОВИЙ ІНСТИТУТ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЇ
імені ГЕРОЇВ КРУТ**

Факультет Інформаційних технологій

Спеціальність 126 Інформаційні системи та технології

Ступінь вищої освіти бакалавр

Курс навчання 1 курс

20__ - 20__ навчальний рік

ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ № _____

“ ____ ” _____ 20__ року

з _____ **Основи схемотехніки**

(назва освітнього компоненту)

за 5 навчальний семестр. Загальна кількість кредитів ЄКТС (годин) 6 кр. (180 годин)

Форма семестрового контролю диференційований залік (екзамен)
(екзамен, диференційований залік)

Викладач _____ **Максименко В.П.**

(прізвище та ініціали викладача, який виставляє семестровий контроль)

Викладач _____ **Павленко Ю.П.**

(прізвище та ініціали викладача, який здійснював поточний контроль)

№ з/п	Прізвище та ініціали курсанта (курсанта заочної форми навчання)	Номер залікової книжки	Рейтингові бали		Оцінка		Підпис викладача
			за семестр	за д.залік, екзамен	кількість балів за 100 бальною шкалою	за розширеною (національною) шкалою	
1	2	3	4	5	6	7	9
1.							
4.	Петренко О.В.	XXXXX	52	38	80	<i>добре</i>	
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
12.							
13.							

14							
15							
16							
17							
18.							
19.							
20.							
21.							
22.							
23.							
24.							

Начальник факультету _____
 (підпис) (прізвище та ініціали)

Подсумки складання екзамену (дифференціованного заліку)

ВСЬОГО ОЦІНОК	СУМА БАЛІВ	ОЦІНКА ЗА РОЗШИРЕНОЮ (НАЦІОНАЛЬНОЮ) ШКАЛОЮ
	90-100	відмінно
	80-89	дуже добре
	65-79	добре
	55-64	задовільно
	50-54	достатньо
	35-49	незадовільно
	1-34	неприйнятно

Екзаменатор (викладач) _____
 (підпис) (прізвище та ініціали)

**ВІЙСЬКОВИЙ ІНСТИТУТ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЇ
імені ГЕРОЇВ КРУТ**

Факультет _____	Фотокартка 3x4 см
Ступень вищої освіти бакалавр	
Спеціальність _____	
Спеціалізація _____	

НАВЧАЛЬНА КАРТКА

(курсанта, курсанта заочної форми навчання)

- 1. Прізвище, ім'я, по батькові** _____
- 2. Дата народження** _____
- 3. Місце народження** _____
- 4. Громадянство** _____ **5. Закінчив(ла) в 20__ році**

(найменування навчального закладу, назва, серія та номер попереднього документу про освіту)

- 6. Родинний стан** _____
- 7. Адреса місця проживання** _____
- (поштовий індекс, область, район, назва населеного пункту, вулиця, №

будинку, № квартири, номер телефону)

- 8. Наявність пільг при вступі** _____

- 9. Зарахований(на) наказом від “ ____ “ _____ 20__ року № __**

- 10. Реєстраційний номер облікової картки платника податків** _____

- 11. Переведення з курсу на курс, перерва в академічному навчанні, відзначення, покарання**

Курс	Номер і дата наказу	Зміст наказу

12. Виконання навчального плану

Курс	Семестр	Назва освітнього компоненту	Загальний обсяг		Семестровий контроль, оцінка		Середня зважена оцінка	Дата складання семестрового контролю й номер відомості	
			кредитів ЕКТС	годин	кількість балів	за нац. шкалою			
ПЕРШИЙ 20__ - 20__	ПЕРШИЙ								
	ДРУГИЙ								
Переведений на другий курс. Наказ начальника інституту від “__” “__” 20__ року №__									
ДРУГИЙ 20__ - 20__	ТРЕТІЙ								
	ЧЕТВЕРТИЙ								
Переведений на третій курс. Наказ начальника інституту від “__” “__” 20__ року №__									

Курс	Семестр	Назва освітнього компоненту	Загальний обсяг		Семестровий контроль, оцінка		Середня зважена оцінка	Дата складання семестрового контролю й номер відомості	
			кредитів ЄКТС	годин	кількість балів	за нац. шкалою			
ТРЕТІЙ 20__ - 20__ НАВЧАЛЬНИЙ РІК	П'ЯТИЙ								
	ШОСТИЙ								
Переведений на четвертий курс. Наказ начальника інституту від “__” “__” 20__ року № ____									
ЧЕТВЕРТИЙ 20__ - 20__ НАВЧАЛЬНИЙ РІК	СЬОМИЙ								
	ВОСЬМИЙ								
Допущений до атестації Наказ начальника інституту від “__” “__” 20__ року № ____ Начальник факультету _____									

13. Практики (навчальна, за військовим спрямуванням, військове стажування)

№ з/п	Найменування практики	Місце проведення практики	Посада	Оцінка	
				кількість балів	за розширеною (національною) шкалою

14. Атестація

№ з/п	Комплексний екзамен	Дата і номер протоколу ЕК	Оцінка	
			кількість балів	за розширеною (національною) шкалою

15. Кваліфікаційна робота виконана на тему: _____

і захищена з оцінкою: _____

(кількість балів - за розширеною (національною) шкалою)

16. Отримано за весь термін навчання в інституті підсумкових (середньозважених) оцінок з освітніх компонент (навчальних дисциплін та атестації):

Усього _____ з них за розширеною (національною) шкалою:

“відмінно“
 “дуже добре“
 “добре”
 “задовільно”
 “достатньо“

Підсумкова оцінка навчання _____

(кількість балів — за національною шкалою — за шкалою ЄКТС)

17. Згідно рішення екзаменаційної комісії від “ ___ “ _____ 20 __ року № _____ вважати таким що закінчив(ла) Військовий інститут телекомунікацій та інформатизації імені Героїв Крут у 20 __ році, виконав(ла) освітньо-професійну програму за спеціальністю

присуджена ступінь вищої освіти бакалавр та присвоєна кваліфікація

18. Видано диплом

(серія , номер документу про освіту та дата видачі)

Начальник факультету _____

(військове звання)

(підпис)

(прізвище та ініціали)

МП

**ВІЙСЬКОВИЙ ІНСТИТУТ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЇ
імені ГЕРОЇВ КРУТ**

Факультет _____

Ступень вищої освіти **магістр**

Спеціальність _____

Спеціалізація _____

Фотокартка

3x4 см

НАВЧАЛЬНА КАРТКА КУРСАНТА

1. Прізвище, ім'я, по батькові _____

2. Дата народження _____

3. Місце народження _____

4. Громадянство _____ 5. Закінчив(ла) в 20 __ році

(найменування навчального закладу, назва, серія та номер попереднього документу про освіту)

6. Родинний стан _____

7. Адреса місця проживання _____

(поштовий індекс, область, район, назва населеного пункту, вулиця, №

будинку, № квартири, номер телефону)

8. Наявність пільг при вступі _____

9. Зархований(на) наказом від “ ____ “ _____ 20__ року № _____

10. Реєстраційний номер облікової картки платника податків _____

11. Переведення з курсу на курс, перерва в академічному навчанні,
відзначення, покарання

Курс	Номер і дата наказу	Зміст наказу

12. Виконання навчального плану

Курс	Семестр	Назва освітнього компонента	Загальний обсяг		Семестровий контроль, оцінка		Середня зважена оцінка	Дата складання семестрового контролю й номер відомості
			кредитів ЄКТС	годин	кількість балів	за нац. шкалою ЄКТС		
ПЕРШИЙ 20__ - 20__	ПЕРШИЙ							
	ДРУГИЙ							
Переведений на другий курс. Наказ начальника інституту від “__” “__” 20__ року №__								
ДРУГИЙ 20__ - 20__	ТРЕТІЙ							
	ЧЕТВЕРТИЙ							
Допущений до атестації Наказ начальника інституту від “__” “__” 20__ року №__ Начальник факультету								

13. Військове стажування

№ з/п	Найменування практики	Місце проведення військового стажування	Посада	Оцінка	
				кількість балів	за розширеною (національною) шкалою

14. Атестація

№ з/п	Комплексний екзамен	Дата і номер протоколу ЕК	Оцінка	
			кількість балів	за розширеною (національною) шкалою

15. Кваліфікаційна робота виконана на тему: _____

і захищена з оцінкою: _____
(кількість балів - за розширеною (національною) шкалою)

16. Отримано за весь термін навчання в інституті підсумкових (середньозважених) оцінок з освітніх компонент (навчальних дисциплін та атестації):
Усього _____ з них за розширеною (національною) шкалою:

“відмінно“
“дуже добре“
“добре“
“задовільно“
“достатньо“

Підсумкова оцінка навчання _____
(кількість балів — за розширеною (національною) шкалою)

17. Згідно рішення екзаменаційної комісії від “ ___ “ _____ 20 __ року № _____ вважати таким що закінчив(ла) Військовий інститут телекомунікацій та інформатизації імені Героїв Крут у 20 __ році, виконав(ла) освітньо-професійну програму за спеціальністю _____
присуджена ступінь вищої освіти магістр та присвоєна кваліфікація

18. Видано диплом _____
(серія , номер документу про освіту та дата видачі)

Начальник факультету _____
(військове звання) (підпис) (прізвище та ініціали)

МП

УКРАЇНА
UKRAINE

АКАДЕМІЧНА ДОБІДКА / TRANSCRIPT OF RECORDS № _____

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ **GENERAL INFORMATION ON THE STUDENT**

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ **INFORMATION ON THE STUDENT**

Прізвище <u>Радовіченко</u>	Last name(s) <u>Radovichenko</u>
Ім'я <u>Олексій</u>	First name(s) <u>Oleksii</u>
Дата народження (дд/мм/рррр) / Date of birth (dd/mm/yyyy) <u>28/05/2003</u>	

Код картки фізичної особи в Єдиній державній електронній базі з питань освіти / Personal ID in Unified State Electronic Database on Education

ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАННЯ

INFORMATION ON STUDIES

Зархований (а) / прикріплений (а) до закладу вищої освіти (закладу фахової передвищої освіти, територіально відокремленого структурного підрозділу закладу вищої освіти, наукової установи)

Admitted to / affiliated to higher education institution (pre-higher professional education institution, geographically separated structural unit of higher education institution, research institution)

Військовий інститут телекомунікацій та інформатизації імені Героїв Крут

Military Institute of Telecommunications and Information Technologies named after the Heroes of Kruty

(повне найменування закладу освіти (наукової установи))

(full name of education institution (research institution))

Місцезнаходження закладу освіти (наукової установи)

Address of education institution (research institution)

01011, м. Київ, вул.Московська, 45/1

45/1, Moskovska str., Kyiv, 01011

Країна закладу

Country of institution

Україна

Ukraine

Інститут (факультет)

Institute (faculty)

Інформаційних технологій

Information Technologies

бакалавр

bachelor

Ступінь вищої освіти

Degree

Комп'ютерні науки та технології

Computer Science and Technology

Освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова, освітньо-творча) програма

Educational Programme (Educational-Professional Programme, Educational-Scientific Programme, Educational Programme in Fine Arts)

12 Інформаційні технології

12 Information Technologies

Галузь знань (галузі знань)

Field(s) of Study

(шифр та назва)

(code and name)

Спеціальність (спеціальності)
122 Комп'ютерні науки
 (код та найменування)

Спеціалізація
Математичне, інформаційне і програмне
 забезпечення військових інформаційних
 систем

Акредитована
Міністерство освіти і науки України
 найменування органу (органів акредитації)

Мова(и) навчання/оцінювання
українська

Форма здобуття освіти
очна (денна)

Термін навчання
4 роки

Документ про освіту, що був підставою для вступу (вид документа, серія та реєстраційний номер, найменування закладу освіти, який видав документ, країна видачі, дата видачі). Інформація про визнання іноземного документа про освіту в Україні (у разі вступу на його підставі)

Свідотство про здобуття повної загальної середньої освіти АН №51856721, Луганський обласний ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою «Кадетський корпус імені Героїв Молодої Гвардії», Україна
30/07/2020

Programme Subject Area(s)
122 Computer Sciences
 (code and name)

Specialization
Mathematical, Informational and Software Support of Military Information Systems

Accredited by Ministry of Education and Science of Ukraine
 name of accreditation authority (authorities)

Language(s) of instruction/examination
Ukraine

Mode of study
full-time

Period of education
4 years

Education document as a basis to access the programme (type of document, registration number, name of awarding institution, country of awarding institution, date of issue). Information on recognition of foreign education document in Ukraine (if used as a basis to access the programme)

Certificate of full general secondary education, series AN №51856721, issued by Lugansk Regional Lyceum with enhanced military-physical preparation "Cadet Corps Named after the Heroes of Young Guard", Ukraine
30/07/2020

РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ		LEARNING OUTCOMES		
Код освітнього компоненту або результатів навчання (за наявності) / Component code or learning outcomes code (if available)	Назва освітнього компоненту або результатів навчання / Component title or learning outcomes title	Відмітка про успішне завершення освітнього компоненту студентом або досягнення результатів навчання / Component successfully completed by a student or learning outcomes achieved	Кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи / Number of ECTS credits	Оцінка за шкалою закладу вищої освіти / Institutional Grade
1	2	3	4	5
	Українська мова за професійним спрямуванням / Ukrainian Language	66	3 (90)	Добре / Good

1	2	3	4	5
	Іноземна мова / Foreign Language	55	2 (60)	Задовільно / Satisfactory
	Вища математика / Higher Mathematics	50	4 (120)	Задовільно / Satisfactory
	Інженерна та комп'ютерна графіка / Engineering and Computer Graphics	73	2 (60)	Добре / Good
	Алгоритмізація та програмування / Algorithmization and Programming	50	5 (150)	Задовільно / Satisfactory
	Алгоритмізація та програмування / Algorithmization and Programming	55		Задовільно / Satisfactory
	Стрілецька зброя та вогнева підготовка / Rifle Arms and Fire Drill	52	1 (30)	Задовільно / Satisfactory
	Фізичне виховання та спеціальна фізична підготовка / Physical Education and Special Physical Training	50	1 (30)	Задовільно / Satisfactory
	Автомобільна техніка (у тому числі автомобільна підготовка) / Vehicles (incl. Driving)	52	3,5 (105)	Задовільно / Satisfactory
Загальна кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи / Total number of ECTS credits			21,5 (645)	

Відрахований(а)

Через небажання

продовжувати навчання

причина відрахування відповідно до наказу
за наказом

05.03.2021 №47

дата і номер наказу

Expelled

Because of reluctance to continue

studying

reason of expulsion according to the order
order

05.03.2021 №47

date, number

Заступник начальника інституту з
навчальної роботи / Deputy Chief of
the Institute on Education work

Підпис/Signature

Ім'я, прізвище /
First name(s), Last name(s)

О.Сілко / O.Silko

М.П. / Seal

"___" ____/____ 20__ р.

(дата видачі/ Date of issue)

У разі наявності в академічній довідці
будь-яких розбіжностей перевагу має текст
українською мовою.In case of any differences in interpretation of
the information in the transcript of records,
the Ukrainian text shall prevail.

Примітки:

1. До запровадження Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи оцінювання вказується кількість годин.

2. Інформація про відрахування включається в академічну довідку у разі необхідності у випадку переривання навчання здобувачем вищої освіти. /

Notes:

1. The amount of study hours is indicated prior to the introduction of the European Credit Transfer and Accumulation System.

2. Information on expulsion is included in the transcript of records upon necessity in case of expulsion.

**ВІЙСЬКОВИЙ ІНСТИТУТ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЇ
імені ГЕРОЇВ КРУТ**

Факультет інформаційних технологій

ЗАТВЕРДЖУЮ
Начальник інституту

“ ___ ” _____ 20__ року

**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ГРАФІК СКЛАДАННЯ
ЕКЗАМЕНІВ (ДИФЕРЕНЦІЙОВАНИХ ЗАЛІКІВ)
курсантом ПЕТРЕНКО А.П.**

Курс навчання 2 курс Навчальна група 283

4 семестр 20__ - 20__ навчальний рік

№ з/п	Найменування навальної дисципліни	Форма семестрового контролю	Термін складання, місце	Прізвище викладача
1	Основи схемотехніки	екзамен	20.06.20 р 11.00 – 12.00 Ауд 120	Миленко В.П.
2	Електроніка	диференційованих заліків	23.06.20 р 11.00 – 12.00 Ауд 124	Павленко М.Т.

Підставою для складання індивідуального графіка складання екзаменів (диференційованих заліків) є рапорт курсанта (курсанта заочної форми навчання) по команді, у якому визначається причина, форма семестрового контролю з навчальної дисципліни, термін та місце складання, прізвище викладача. Рапорт погоджується з викладачем, які проводить екзамен або диференційований залік.

Копія індивідуального графіка складання екзаменів (диференційованих заліків) надається до навчального відділу та кафедри (викладачу). Для проведення заходу оформляється окрема відомість обліку успішності. У разі отримання курсантом (курсантом заочної форми навчання) оцінки “незадовільно”, складається індивідуальний графік перескладання екзаменів (диференційованих заліків).

ПОГОДЖЕНО

Заступник начальника інституту з
навчальної роботи

ПОЛКОВНИК _____
“ ___ ” _____ 20__ року

Начальник факультету

ПОЛКОВНИК _____
“ ___ ” _____ 20__ року